Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL AYUNTAMIENTO PLENO CELEBRADA EL
DÍA 21 DE FEBRERO DE 2013**

Asistentes:

SR. ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Manuel Ángel Fernández Mateo (PP)

SRAS. Y SRES. CONCEJALES:

D^a María José Esteban Raposo (PP)

D. Alberto Matiares Alonso (PP)

D. Raúl Terrón Fernández (PP)

D. Miguel Ángel Martín Perdiguero (PP)

D^a María del Carmen Martínez Álvarez (PP)

D^a. Esther Vozmediano Ares (PP)

D. Antonio Carrillo Rojo (PP)

D^a María Dolores de Diego Fernández (PP)

D. José María Pérez Vasco (PP)

D^a Andrea Hernández Tortosa (PP)

D^a Lucía Soledad Fernández Alonso (PP)

D. Ismael García Ruiz (PP)

D. Narciso Romero Morro (PSOE)

D^a Agustina Lozano Muñoz (PSOE)

D. Andrés García-Caro Medina (PSOE)

D. Ángel Mateos Chaparro (PSOE)

D^a. María Carmen Andrés Bermejo (PSOE)

D. Rubén Holguera Gozalo (II-ISSR)

D^a María del Carmen Manzanares Cabrera (II-ISSR)

D. Roberto Vegas Toledo (II-ISSR)

D^a Laura Vallejo Pérez (II-ISSR)

D. Miguel Ángel Fernández García (II-ISSR)

D. Javier Heras Villegas (IU-LV)

AUSENTE (excusada por enfermedad):

D^a María del Mar Escudero Solórzano (PP)

INTERVENTOR DE FONDOS:

D. Javier Arranz Peiró.

SECRETARIA ACCIDENTAL DEL PLENO

D^a Aurora Pérez Romero (Decreto nº 156 del Alcalde, de 18 de enero de 2013)

SIGLAS

PP.- Partido Popular.

PSOE.- Partido Socialista Obrero Español.

II-ISSR.- Izquierda Independiente-Iniciativa por San Sebastián de los Reyes.

IU-LV.- Izquierda Unida-Los Verdes.

En San Sebastián de los Reyes (Madrid), siendo las diez horas del día 21 de febrero de 2013, se reúnen en primera convocatoria en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Manuel Ángel Fernández Mateo,

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

las personas arriba relacionadas, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Ayuntamiento Pleno conforme al orden del día expresado en la convocatoria.

A efectos de votaciones se hace constar que este órgano colegiado está integrado por veinticinco miembros de derecho.

Se trataron los siguientes asuntos:

Nº 1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN DE 17 DE ENERO DE 2013, ORDINARIA.

Se aprueba por unanimidad el acta de la sesión indicada.

Nº 2.- CONCEJ. DELEGADA DE URBANISMO Y OBRAS/SERVICIO JURÍDICO DE URBANISMO P-9/12.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LAS PARCELAS Z.01.05-1, Z.01.05-2 Y Z.05.RL.06, DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN 12, "PILAR DE ABAJO".

Intervienen:

Sr. Terrón Fernández (Delegado de Urbanismo y Obras): El objeto de este punto es la aprobación definitiva, si procede, del Estudio de Detalle de la parcelas anteriormente mencionadas de la Unidad de Ejecución 12 "Pilar de Abajo".

La aprobación inicial del mismo se produce por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 21 de diciembre de 2012, disponiéndose a periodo de información pública. Periodo en el cual no se ha formulado alegación alguna.

Muchas gracias.

Sr. Holguera Gozalo (II-ISSR): Un Estudio de Detalle es la ordenación de volúmenes, alturas, retranqueos de una manzana, en este caso de una manzana en la que se encuentra la parcela donde el Ayuntamiento tiene intención de desarrollar a través de la EMSV cuarenta y dos viviendas en régimen de protección, pero en un régimen de protección con el que nosotros hemos manifestados que no estamos de acuerdo, porque entendemos que el Ayuntamiento debe aprovechar el suelo municipal para hacer vivienda lo más social posible; porque las VPPL que se van a hacer en "Pilar de Abajo" pueden suponer unos precios que estén más próximos al mercado libre que al mercado social, por decirlo de alguna manera. Los recursos municipales son escasos y creemos que se deben aprovechar para aquellos que tienen mayores dificultades para acceder a una vivienda y por eso en el pasado hemos manifestado nuestro rechazo a ese tipo de tipología desde la EMSV. En cualquier caso, como digo y aunque esta manzana afecta a esas viviendas, un Estudio de Detalle es la ordenación de alturas, volúmenes y retranqueos que son determinaciones meramente físicas que no tienen que ver con el precio y por eso sí vamos a votar a favor de este punto.

Muchas gracias.

- No hay más intervenciones -

Incoado expediente a instancia de legal representante de la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución 12 (U.E. 12), Pilar de Abajo, para aprobación del Estudio de Detalle de las parcelas Z.01.05-1, Z.01.05-2 y Z.05.RL.INF.06, de la U.E. 12, Pilar de Abajo, de lo actuado resulta:

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

1º.- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de esta Corporación de fecha 11 de diciembre de 2012, se aprobó inicialmente el Estudio de Detalle citado, disponiéndose simultáneamente la apertura del trámite de información pública.

2º.- Dicho trámite consta practicado mediante publicación de anuncios en el diario El Mundo, edición de Madrid, de fecha 21 de diciembre de 2012 y en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de 9 de enero de 2013, habiéndose realizado también las notificaciones individualizadas del acuerdo de aprobación a los propietarios e interesados afectados.

Se hace constar que NO se han formulado alegaciones según se acredita con certificado del titular del Órgano de Apoyo a la Junta de Gobierno Local de fecha 8 de febrero de 2013, unido a las actuaciones.

En su virtud, vistos los arts. 53, 60, 61 y 62.2 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo de 14 del mes y año en curso, **el Ayuntamiento Pleno**, en votación ordinaria y por unanimidad, **acuerda:**

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de las parcelas Z.01.05-1, Z.01.05-2 y Z.05.RL.INF.06, de la U.E. 12, Pilar de Abajo, promovido por la Empresa Municipal de Suelo y Vivienda, Bankia y la Junta de Compensación de Pilar de Abajo, según proyecto unido al expediente y diligenciado.

SEGUNDO.- Publicar el anterior acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, previo depósito de un ejemplar en el registro administrativo de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid y notificarlo individualmente a los propietarios e interesados afectados.

Nº 3.- CONCEJ. DELEGADA DE URBANISMO Y OBRAS/SECCIÓN DE LICENCIAS DE ACTIVIDADES 2012/LINAC/000282.- PROPUESTA DE APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, DE LA PRIMERA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE TERRAZAS DE VELADORES DE 19 DE MAYO DE 2011.

Intervienen:

Sr. Terrón Fernández (Delegado de Urbanismo y Obras): Por Decreto de la Alcaldía-Presidencia número 3.499, de 23 de noviembre de 2012 se dispuso incoación de expediente para la modificación de la Ordenanza Municipal reguladora de la Instalación de Veladores de 19 de mayo de 2011.

Cabe recordar que dicha Ordenanza se elevó a Pleno y se acordó de manera unánime su aprobación por toda la Corporación Municipal tras el consenso encontrado en diferentes reuniones de trabajo entre funcionarios, Grupos políticos y agentes sociales implicados.

Transcurrido más de un año desde la entrada en vigor de esta Ordenanza, se ha demandado por parte de los principales representantes de los empresarios de San Sebastián de los Reyes y por el propio sector de la hostelería la ampliación del horario de funcionamiento de estas instalaciones.

Con la finalidad de fomentar la actividad empresarial, y la creación de empleo, este Ayuntamiento considera conveniente ampliar el horario de funcionamiento de las

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

terrazas veladores, garantizando en todo caso la tranquilidad vecinal, muy en particular en las horas de descanso nocturno.

De esta forma la regulación del régimen horario de funcionamiento que contiene la presente modificación de Ordenanza sigue siendo más restrictiva en las zonas que de acuerdo con el Plan General de Ordenación Urbana vigente se destinan a uso de vivienda.

En las zonas destinadas exclusivamente a usos económicos y en los centros comerciales la modificación resulta más liberalizadora en la medida en que no se prevé la existencia de afecciones por contaminación acústica en edificios de viviendas, ajustando el horario al fijado reglamentariamente para el establecimiento del que depende la terraza.

La presente modificación pretende también mejorar aspectos puntuales, de carácter técnico y de procedimiento, relacionados con la recogida del mobiliario instalado, la instalación de elementos accesorios de frío y calor y la flexibilización de los plazos de solicitud de las preceptivas licencias en sí.

Finalmente, se incluyen en esta propuesta otras modificaciones de carácter sancionador.

Como en ocasiones anteriores, reiterar nuestro agradecimiento a los Servicios Técnicos Municipales de Industria, Policía Local, a hosteleros particulares, a ACENOMA y ASEMPRO como asociaciones empresariales más representativas y a los Grupos políticos de Izquierda Independiente e Izquierda Unida por su colaboración y aportaciones.

Se propone a este Pleno por tanto, la aprobación inicial, si procede, de la primera modificación de la Ordenanza Reguladora de Terrazas de Veladores de San Sebastián de los Reyes.

Muchas gracias.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): Desde Izquierda Unida queríamos felicitarnos por haber llegado a una Ordenanza que creemos que recoge las necesidades de los pequeños comerciantes de la hostelería y también las demandas vecinales. Hemos intentado conjugar ambos intereses. Y, sobre todo, agradecer al Sr. Terrón su disposición a recoger algunas de las propuestas que ha hecho Izquierda Unida y también agradecer tanto al Partido Popular como a Izquierda Independiente que han hecho aportaciones para enriquecer esta Ordenanza.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

Sr. Holguera Gozalo (II-ISSR): Yo creo que está todo explicado.

La verdad que la instalación de terrazas y veladores es siempre una cuestión conflictiva porque hay que saber compaginar distintos derechos, el derecho al descanso, el derecho a poder desarrollar una actividad económica, y esa conflictividad hay que saber manejarla y buscar siempre el acuerdo de todas las partes para poder llegar a una regulación que satisfaga al máximo posible de personas afectadas. Así se hizo hace año y medio cuando se aprobó por unanimidad la Ordenanza y ahora, un año y medio después, se ha considerado la posibilidad de hacer pequeños ajustes una vez visto como ha estado funcionando este tiempo; pequeños ajustes que, como ha

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

explicado el Concejal Delegado, afectan principalmente al horario, al régimen sancionador y al control y vigilancia tanto del espacio público como de las condiciones de salubridad de los posibles equipamientos de vaporización. Son modificaciones que a nuestro entender no modifican sustancialmente aquella Ordenanza que fue aprobada con la participación de todos, también en la modificación hemos podido participar todos y hacer aportaciones y, por lo tanto, vamos a votar a favor.

Sr. Romero Morro (PSOE): Estamos de acuerdo con la propuesta de modificación de la Ordenanza. Confiamos en que contribuya a dar un mayor impulso a la actividad de los hosteleros y en consecuencia vamos a votar favorablemente.

- Concluyen las intervenciones -

El proyecto de primera modificación de la Ordenanza Municipal de Terraza de Veladores instruido ha sido en primer término objeto de aprobación por la Junta de Gobierno Local conforme establece el artículo 127.1.a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril.

Dada cuenta del informe del Jefe de Sección de Licencias de Actividades y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa del Área de Urbanismo de fecha 14 del mes y año en curso, **el Ayuntamiento Pleno**, en votación ordinaria y por unanimidad, **acuerda:**

PRIMERO.- Aprobar inicialmente las siguientes modificaciones a la Ordenanza Municipal de Terrazas de Veladores de 19 de mayo de 2011:

- Se da una nueva redacción al Artículo 5.

“1.- El horario de funcionamiento de las terrazas ubicadas en terrenos incluidos en las Zonas de Ordenación del Plan General de Ordenación Urbana de San Sebastián de los Reyes que admiten el uso de viviendas, será el siguiente:

- a) *En período estacional, esto es, el comprendido entre el 1 de marzo y el 31 de octubre, será hasta las 00,00 horas, los lunes, martes, miércoles, jueves y domingos, y hasta las 00,30 horas, los viernes, sábados y vísperas de festivos.*
- b) *El resto del año, para aquéllas que tengan autorización para un período de funcionamiento anual, será hasta las 23,00 horas.*
- c) *En ambos supuestos, el montaje y funcionamiento de la actividad los sábados, domingos y festivos no podrá iniciarse antes de las 10,00 horas y el resto de la semana antes de las 9,00 horas.*
- d) *Al final de cada jornada, el desmontaje de los elementos de la terraza deberá realizarse en el término máximo de 15 minutos desde la hora de cierre señalada anteriormente, adoptando el titular de la actividad las medidas oportunas para evitar molestias por ruidos.*

2.- El horario de funcionamiento de las terrazas ubicadas en terrenos que se destinen de forma exclusiva a usos económicos (industrial, comercial) de acuerdo con la normativa del Plan General de Ordenación y las instaladas en los centros comerciales será el correspondiente al horario de apertura y cierre del establecimiento del que dependan conforme a lo establecido en la Orden 1562/1998 de 23 de octubre de la Consejería de Presidencia de la Comunidad de Madrid o norma que la sustituya.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

3.- El Ayuntamiento podrá reducir el horario atendiendo a las circunstancias de índole medioambiental o urbanístico que concurran o cuando se haya comprobado la transmisión de ruidos que originen molestias a los vecinos próximos. En este caso, la limitación de horario deberá reflejarse en la autorización como una condición esencial sin la cual ésta no habría sido concedida o establecerse con posterioridad mediante resolución motivada.”

- Se modifica el apartado l) del Artículo 12:

“l) Los titulares de las autorizaciones tienen la obligación de agrupar, al término de cada jornada, los elementos de mobiliario instalados y realizar las tareas de limpieza necesarias del suelo ocupado por la instalación. El apilamiento se realizará de modo que no se impida el uso normal del dominio público ni suponga riesgos para la seguridad de las personas y de las viviendas y locales más próximos.”

- Se modifica el apartado 4 del Artículo 15

“4. Las solicitudes de terrazas de veladores de funcionamiento anual o estacional, en suelo de titularidad y uso público o privado, deberán presentarse con dos meses de antelación a la fecha en que se pretenda iniciar el ejercicio de la actividad.”

- Se modifican los apartados 1.b y 2.b del Artículo 27:

“1. Son infracciones leves:

*b) El incumplimiento del horario de inicio o cierre hasta una hora.
(...)”*

“2. Son infracciones graves:

*b) El incumplimiento del horario de inicio o cierre en más de una hora.”
(...)”*

- Se deroga el apartado 3.h) del Artículo 27.

- Se añade una Disposición Adicional Tercera:

“La instalación en las terrazas de veladores de equipos de enfriamiento evaporativo que pulvericen agua requerirá la realización de los controles, programas de mantenimiento periódico y restante requisitos exigidos por el Real Decreto 865/2003 de 4 de julio por el que se establecen los criterios higiénico-sanitarios para la prevención y control de la legionelosis o norma que le sustituya, siendo responsable de su cumplimiento el titular del establecimiento.”

SEGUNDO.- Someter el expediente a información pública y audiencia a los interesados por plazo de treinta días a efectos de presentación de reclamaciones y sugerencias, mediante publicación del correspondiente edicto en el Boletín Oficial de la

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Comunidad de Madrid y Tablón de anuncios municipal. Concluido el plazo de exposición y en el caso de que no se hubieran formulado ninguna reclamación o sugerencia, el expresado acuerdo se entenderá definitivamente adoptado.

Las reclamaciones y sugerencias que se presenten dentro del plazo abierto al efecto, serán resueltas por el Pleno Municipal quien se pronunciará sobre la definitiva aprobación de la Ordenanza, si procede.

Nº 4.- CONCEJ. DELEGADA DE HACIENDA Y RECURSOS HUMANOS/INTERVENCIÓN.- PROPUESTA DE RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE EJERCICIOS CERRADOS.

Interviene:

Sra. Esteban Raposo (Delegada de Hacienda y Recursos Humanos): SE trata de la aprobación de facturas correspondientes al Ayuntamiento de los años 2009, 2010 y 2011 y del Organismo Autónomo correspondiente al año 2012.

- Única intervención registrada -

Se da cuenta de las facturas que luego se relacionarán, correspondientes a ejercicios cerrados, gastos que no fueron comprometidos ni reconocidos en el momento que procedía.

CONSIDERANDO que el artículo 176.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, establece que con cargo a los créditos del estado de gastos de cada Presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

CONSIDERANDO, por otra parte, que el artículo 26.2.c) del Real Decreto 500/1990 dispone que se aplicarán a créditos del Presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del mismo, estableciendo además el citado precepto que corresponderá al Pleno del Ayuntamiento el reconocimiento extrajudicial de créditos siempre que exista dotación presupuestaria.

En base a cuanto antecede y visto el dictamen de la Comisión Informativa del Área Económico-Financiera de 14 de los corrientes, el **Ayuntamiento Pleno**, en votación ordinaria y por mayoría de diecinueve votos a favor (PP, II-ISSR e IU-LV), ninguno en contra y cinco abstenciones (PSOE), **acuerda** comprometer y reconocer la obligación de pago de las siguientes facturas, reservando para ello crédito suficiente en el Presupuesto vigente, reserva de crédito que supone la renuncia expresa a realizar gastos por el nuevo importe durante el presente ejercicio, al objeto de obtener de este modo la necesaria cobertura presupuestaria para el referido gasto:

A) FACTURAS CORRESPONDIENTES AL AYUNTAMIENTO

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

2009			
ACREEDOR	OBJETO	IMPORTE	Nº FACTURA
REDES DIGITALES TELEFÓNICAS, S.L. (REDITEL)	Escaneado de puestos de voz/datos en Polideportivo	191,04	O 09-0461
	TOTAL	191,04	

2010			
ACREEDOR	OBJETO	IMPORTE	Nº FACTURA
DIARIO ABC, S.L.	Anuncio XXI Premio Nacional Poesía José Hierro	974,10	112 FP10/3654
	TOTAL	974,10	

2011			
ACREEDOR	OBJETO	IMPORTE	Nº FACTURA
SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES DE	Derechos de representación "Cinco horas con Mario"	897,84	3266395
SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES DE	Derechos de representación "Paganini"	997,40	99610754
SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES DE	Derechos de representación "Sensorme"	653,13	99610753
GAS NATURAL FENOSA	Consumo eléctrico en Avda. Cristóbal Oudrid	2.565,77	03111210114234
ORTRAT, S.L.	Cuota mantenimiento semestral de revisión de detectores de gas	1.028,84	CFA11/0835
SERKONTEN	Mantenimiento de contenedores	349,92	12F043257
	TOTAL	6.492,90	

B) FACTURA CORRESPONDIENTE AL ORGANISMO AUTÓNOMO AGENCIA TRIBUTARIA DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES:

2012			
ACREEDOR	OBJETO	IMPORTE	Nº FACTURA
CONTRERAS RUBIO, JAVIER	Servicios de recaudación, diciembre 2012	31.317,70	----
	TOTAL	31.317,70	

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº 5.- ALCALDÍA/ SECRETARÍA GENERAL SEC 15/2012.- PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE JUEZ DE PAZ SUSTITUTO DEL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES.

Interviene:

Sr. Alcalde-Presidente: El Tribunal Superior de Justicia de Madrid mediante escrito que tuvo entrada el 16 de noviembre de 2012, nos instaba a que de acuerdo con la legislación vigente nombrase este Ayuntamiento el Juez de Paz Sustituto del Juzgado de Paz que existe en nuestro municipio.

De acuerdo con lo estipulado en la Ley Orgánica del Poder Judicial y de su Reglamento se ha publicado y se ha presentado una persona dentro del plazo correspondiente. Se trata de D. Blas García Perdiguero, del cual hay informe de que cumple todos los requisitos y la propuesta es de nombramiento de Juez de Paz Sustituto de D. Blas García Perdiguero de acuerdo con el dictamen que pasó en la correspondiente Comisión Informativa.

- Única intervención registrada -

El Tribunal Superior de Justicia de Madrid mediante escrito que tuvo entrada el 16 de noviembre de 2012, con nº 35.988 del Registro General de este Ayuntamiento, interesa la puesta en funcionamiento de los trámites necesarios para la elección del cargo de Juez de Paz Sustituto de este Municipio de San Sebastián de los Reyes.

Del expediente instruido, resulta lo siguiente:

- La convocatoria se hizo observando lo establecido en los artículos 101.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 4 y 5 del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, remitiéndose al Juzgado Decano de 1ª Instancia e Instrucción de Alcobendas y Juzgado de Paz de San Sebastián de los Reyes, para su exposición en los respectivos Tablones de edictos, Bando del Sr. Alcalde por el que se abrió un plazo de 20 días naturales para la presentación de instancias al objeto de cubrir el cargo de Juez de Paz sustituto, a computar desde la fecha de publicación del citado Bando en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid (BOCM).
- Dicha publicación ha tenido lugar en el BOCM nº 296 de 12 de diciembre de 2012, en los Tablones de edictos del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción de Alcobendas, del Juzgado de Paz de San Sebastián de los Reyes y de este Ayuntamiento. Obran en el expediente los documentos que acreditan este extremo.
- Durante el indicado plazo sólo ha tenido entrada en este Ayuntamiento la solicitud de D. Blas García Perdiguero (nº 39.550 de registro general de entrada) según certificado expedido por el Secretario municipal, incorporado a las actuaciones.
- Corresponde al Pleno del Ayuntamiento elegir a los Jueces de Paz y sus sustitutos, con el voto favorable de la mayoría absoluta de sus miembros, entre las personas que, reuniendo las condiciones legales, así lo soliciten.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa del Área Económico-Financiera de fecha 14 del mes y año en curso, **el Ayuntamiento Pleno**, por unanimidad de los veinticinco Concejales que de derecho lo componen y cumpliéndose por tanto el requisito del voto favorable de la mayoría absoluta legal exigido por la Ley Orgánica del Poder Judicial, artículo 101.2, **acuerda:**

Proponer al Tribunal Superior de Justicia de Madrid nombramiento como JUEZ DE PAZ SUSTITUTO de San Sebastián de los Reyes a favor de **D. Blas García Perdiguero**, provisto del D.N.I. *****, con domicilio en C/ *****, de esta localidad y teléfono nº *****.

Dicho candidato reúne las condiciones de capacidad y compatibilidad exigidas por la ley.

De este acuerdo se remitirá certificación al Tribunal Superior de Justicia de Madrid por conducto del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Decano de los de Alcobendas.

Nº 6.- CONCEJ. DELEGADA DE BIENESTAR SOCIAL/SERVICIOS SOCIALES.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROTOCOLO Y MEDIDAS DE ACTUACIÓN FRENTE A CUALQUIER DESAHUCIO POR EL AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES.

Intervienen:

Sra. Vozmediano Ares (Delegada de Bienestar Social): Lo que traemos a este Pleno es un documento fruto del compromiso que adquirió esta Corporación municipal del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes a través de una declaración institucional aprobada por unanimidad en el Pleno ordinario de 17 de mayo de 2012. Su compromiso a nivel local era impulsar y poner en práctica un protocolo de actuación basado en medidas especialmente dirigidas a todas las familias que pudieran verse afectadas por el desahucio de un inmueble en nuestra localidad.

Este documento es fruto del trabajo de toda la Corporación, de asociaciones de afectados de San Sebastián de los Reyes y plataformas donde se recogen medidas concretas de apoyo social, fiscal, de vivienda y de empleo. Igualmente se incorporan al Protocolo de actuación en materia de desahucios del Ayuntamiento a través de los Servicios Sociales y el Protocolo de actuación de la Empresa Municipal de Suelo y Vivienda.

Este Protocolo viene dictaminado favorablemente por la Comisión del Área Social y desde aquí me gustaría agradecer a todos los Grupos Políticos que han participado en la elaboración de dicho Protocolo, a las asociaciones que también han trabajado con nosotros y han aceptado las propuestas que aquí planteábamos a los técnicos de las distintas delegaciones que han colaborado y, por supuesto, a los compañeros de las distintas Concejalías del equipo de gobierno que han colaborado en este trabajo durante varios meses. Desde aquí agradecer a todos.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): Izquierda Unida contempla este Protocolo desde una perspectiva muy positiva, ya no solamente porque el Protocolo nos dé herramientas para que desde una perspectiva social poder atajar el drama que están padeciendo por desgracia cada vez más vecinos de San Sebastián de los Reyes, sino porque además se da participación a la sociedad civil organizada; me parece que es importante que las personas que en su día a día están trabajando en este aspecto que puedan participar

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

en la elaboración, análisis y en un trabajo conjunto y coordinado junto con el Ayuntamiento.

Quiero también dar las gracias a todos los Grupos políticos que están representados en la Corporación por su esfuerzo, por su tarea de buscar propuestas y que esas propuestas tengan una realidad social y una realidad económica. Yo en alguna ocasión a la Sra. Concejala de Hacienda le he comentado que cuando se miraba mucho a los números no se veía a las personas, pues ahora debo de reconocerle que usted ha dejado de mirar tanto los números y ha mirado a las personas. Yo se lo reconozco y se lo valoro al igual que valoro el trabajo del Concejal de Urbanismo y al igual que valoro el trabajo de la Concejala de Servicios Sociales. Cuando las cosas se hacen bien pues Izquierda Unida, desde nuestro entender, claro, no tiene reparo en así decirlo. Al igual que Izquierda Independiente y el Partido Socialista han hecho bien su trabajo de oposición y creemos, con humildad, que Izquierda Unida también ha hecho bien su trabajo.

Muchas gracias.

Sr. Holguera Gozalo (II-ISSR): Sin duda las ejecuciones hipotecarias son uno de los dramas sociales más evidentes y que más indignación ciudadana han creado pues son la prueba más evidente de que el sistema no está funcionando correctamente, de que es injusto ya que carga contra los que menos tiene, que desprotege a los que ya de por sí están bastante desprotegidos y que le quita la casa precisamente a aquellos que sólo tienen su casa. Además, se hace para beneficio de unos bancos que el Estado sí que protege, que sí que rescata cuando tienen problemas y que no les dejan caer como sí se está dejando caer a las personas.

Desde un Ayuntamiento, desde un municipio la verdad es que no podemos cambiar el sistema pero sí que podemos, sobre todo si unimos fuerzas, sí tenemos recursos para paliar los problemas que este fallo de sistema está provocando.

En ese sentido y ahí agradezco a Izquierda Unida la iniciativa que tuvo hace nueve meses cuando propuso a este Pleno y agradezco también la voluntad de todos los Grupos que votaron a favor incluido el nuestro para sacar adelante un compromiso de hacer un protocolo que ayudase a esas personas, y nueve meses después con el trabajo de todos y todas, con múltiples reuniones, con aportaciones, también a la espera de ver los cambios normativos que se producían en el Estado, también pendientes de las aportaciones de las plataformas de afectados por la hipoteca con ideas para paliar por ejemplo el impuesto de plusvalía, con propuestas para sacar adelante este protocolo; y, finalmente, nueve meses después y entre todos y todas hemos conseguido un documento que yo creo que muestra de una manera inequívoca el compromiso de este Ayuntamiento para luchar contra los desahucios y para ser ejemplar también con las propias viviendas públicas de titularidad municipal.

Un Protocolo que trata de unir fuerzas y eso es quizás lo más importante, no sólo políticas y técnicas sino también las fuerzas sociales para poder ayudar a las familias en riesgo de ser echadas a la calle. En definitiva, que pone el granito de arena que nos corresponde en la lucha contra este drama social que son los desahucios.

Desde Izquierda Independiente desde luego estamos satisfechos con el texto conseguido, estamos contentos por haber podido aportar nuestras ideas a este texto y estamos seguros que servirá –como digo- para mejorar la vida de muchas familias que lo están pasando realmente mal.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Yo creo que nos debemos felicitar todos y por supuesto esto no es un fin sino un principio para poder luchar y ayudar a las familias que están en riesgo de quedarse en la calle.

Sr. Romero Morro (PSOE): Estamos de acuerdo con la propuesta. Vamos a votar a favor. Y nos congratulamos con la búsqueda de consenso que ha guiado en todo momento al equipo de gobierno en la redacción del texto de la propuesta hasta el último momento.

Sr. Alcalde-Presidente: Vamos a votar este asunto, yo creo que con la intención tanto de este Alcalde como de todos los que estamos aquí de que se tenga que poner en funcionamiento lo menos posible, es decir, que haya los mínimos desahucios en nuestro municipio.

- No hay más intervenciones -

Dada cuenta de la propuesta de la Concejala de Bienestar Social y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa del Área Social de 14 de los actuales, **el Ayuntamiento Pleno**, en votación ordinaria y por unanimidad, **aprueba** el Protocolo y medidas de actuación frente a cualquier desahucio por el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes y su puesta en marcha.

CONTROL DE LA GESTIÓN MUNICIPAL

Nº 7.- DAR CUENTA DE LOS DECRETOS Y RESOLUCIONES DICTADOS DESDE LA ÚLTIMA SESIÓN.

En cumplimiento y a efectos de lo dispuesto en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se procede a dar cuenta de los siguientes Decretos y Resoluciones adoptados por el Alcalde-Presidente y Concejales Delegados desde la última sesión plenaria celebrada con carácter ordinario:

Nº	Fecha	Descripción
3.817	28/12/2012	Aprobando expediente 59/2012 de generación de créditos en el Presupuesto del Ayuntamiento.
3.818	28/12/2012	Aprobando expediente 61/2012 de generación de créditos en el Presupuesto del Ayuntamiento.
3.819	31/12/2012	Declarando no disponible en el Presupuesto Municipal de 2012 el crédito disponible de la aplicación presupuestaria 000 9121Y 48931 "Transferencias corrientes a Grupos Municipales".
1	02/01/2013	Anulado.
2	02/01/2013	Anulado.
3	02/01/2013	Aprobando liquidaciones por el Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.
4	02/01/2013	Anulado.
5	02/01/2013	Aprobando liquidaciones por el Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
6	02/01/2013	Aprobando liquidaciones por la Tasa de Servicios de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos.
7	02/01/2013	Imponiendo sanción en expediente disciplinario.
8	02/01/2013	Anulando liquidaciones por el Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
9	02/01/2013	Anulando liquidaciones por la Tasa de Servicios de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos.
10	02/01/2013	Imponiendo sanción en expediente disciplinario.
11	02/01/2013	Suspendiendo provisionalmente la sanción impuesta en materia de protección sobre la seguridad ciudadana por el consumo y/o la tenencia ilícita de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas en la vía pública (0203/EST/189/12).
12	02/01/2013	Ordenando la retirada de vehículos de la vía pública y su posterior traslado al Depósito de Vehículos.
13	03/01/2013	Acordando remisión expediente administrativo al Juzgado Contencioso Administrativo nº 7 de Madrid, procedimiento ordinario 55/2012.
14	03/01/2013	Ordenando la remisión al Juzgado Contencioso Administrativo nº 32 de Madrid, del expediente administrativo de Recursos Humanos correspondiente al Procedimiento Abreviado 716/2011.
15	03/01/2013	Declarar la situación administrativa de excedencia voluntaria por prestación de servicios en el sector público a favor de una funcionaria municipal (RHG 361/12).
16	03/01/2013	Ordenando la destrucción y descontaminación de un vehículo retirado de la vía pública y cuyo titular ha renunciado al mismo, y su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV 296/12).
17	03/01/2013	Ordenando la destrucción y descontaminación de un vehículo retirado de la vía pública y cuyo titular ha renunciado al mismo, y su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV 240/12).
18	03/01/2013	Ordenando la destrucción y descontaminación de un vehículo retirado de la vía pública y cuyo titular ha renunciado al mismo, y su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV 293/12).
19	03/01/2013	Suspendiendo provisionalmente la sanción impuesta en materia de protección sobre la seguridad ciudadana por el consumo y/o la tenencia ilícita de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas en la vía pública (000/EST/240/12).
20	03/01/2013	Suspendiendo provisionalmente la sanción impuesta en materia de protección sobre la seguridad ciudadana por el consumo y/o la tenencia ilícita de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas en la vía pública (2011/EST/491/12).

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
21	03/01/2013	Estimando reclamación patrimonial PAT/R 47/12.
22	03/01/2013	Ordenando la destrucción y descontaminación de un vehículo retirado de la vía pública y cuyo titular ha renunciado al mismo, y su baja en la Jefatura de Tráfico de (TRV 347/12).
23	03/01/2013	Autorizando corte de calle y reserva de zona de aparcamiento en calle Barrilleros, 14 (2013/MVLOT/000006).
24	04/01/2013	Autorizando paso de carruajes en C/ Francisco Navacerrada, 4 (2012/MVLIC/000050).
25	04/01/2013	Aprobando liquidaciones por el Impuesto de Actividades Económicas, ejercicios 2012 y 2013.
26	04/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público para instalación de tijera elevadora en C/ Real Vieja, 57 (2013/MVLOT/000002).
27	04/01/2013	Suplencia del Sr. Alcalde el día 8 de enero de 2013.
28	04/01/2013	Concediendo licencia autorizando el proyecto básico para reforma y ampliación de vivienda unifamiliar en calle Prunos, 9, Urbanización La Granjilla (2012/LOBMY/000057).
29	04/01/2013	Suplencia del Interventor durante el periodo del 8 al 15 de enero de 2013.
30	08/01/2013	Anulando liquidaciones del Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
31	08/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
32	08/01/2013	Imponiendo sanción en expediente sancionador URB 80/11.
33	08/01/2013	Suspendiendo sanción impuesta en procedimiento sancionador incoado por consumo y/o tenencia ilícita de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas en la vía pública durante la realización de trabajos en beneficio de la comunidad o someterse al curso adecuado a la infracción cometida (4415/EST/514/12).
34	08/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 961848 28134120005903.
35	08/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 962073 28134120006511).
36	08/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 925709 28134120004491.
37	08/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público para unidad móvil de donación de sangre en C/ María Moliner, s/n y Avda. Navarrondán, 43 (2013/MVLOT/000007).
38	08/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 927065 28134120008159).
39	08/01/2013	Desestimando reclamación patrimonial PAT/R 49/12.
40	08/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 927011 28134120007877).

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
41	08/01/2013	Aprobando liquidaciones de tasa por ocupación de suelo, vuelo y subsuelo por empresas explotadoras.
42	08/01/2013	Autorizando paso de carruajes en C/ Somiedo, 10 (2012/MVLIC/000052).
43	08/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 927057 28134120008156).
44	08/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 962474 28134120007324.
45	08/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 962844 28134120008222).
46	08/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 270625 28134120004704).
47	08/01/2013	Autorizando paso vehículos de emergencia en C/ Somiedo, 10 "Tempranales" (2012/MVLIC/000051).
48	08/01/2013	Ordenando el traslado de un vehículo al Centro Autorizado de Tratamiento (CAT) correspondiente para su destrucción y descontaminación y su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV 328/12).
49	09/01/2013	Denegando bonificación por vehículo de más de 25 años en la cuota íntegra del Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica del ejercicio 2013.
50	09/01/2013	Resolviendo de mutuo acuerdo el contrato de cesión de la plaza de garaje nº 37 de propiedad municipal sita en C/ Lérida 2, 4, 6 y 8 suscrito con fecha 5 de mayo de 2005 y procediendo a la devolución de la fianza depositada (CON 10/97).
51	09/01/2013	Concediendo bonificaciones por vehículo de más de 25 años en la cuota íntegra del Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica del ejercicio 2013.
52	09/01/2013	Ordenando la retirada de un vehículo del depósito municipal y su traslado al Centro Autorizado de Tratamiento correspondiente para su destrucción y descontaminación así como tramitar su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV 349/12).
53	09/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público para celebración de torneo de petanca en Avda. Reyes Católicos, s/n, junto a campos de petanca –zona terriza (2013/MVLOT/9).
54	09/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente EAR 23/12.
55	09/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente EAR 22/12.
56	09/01/2013	Concediendo licencia de primera ocupación de vivienda unifamiliar y piscina en Paseo Naranjo de Bulnes, 85 – Urb. Ciudadcampo (2011/LPOCU/44).
57	09/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza municipal para la protección de la convivencia ciudadana y prevención de actuaciones antisociales (1024/OCC/545/12).

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
58	09/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ley 5/2002, de 27 de junio, sobre drogodependencias y otros trastornos adictivos de la Comunidad de Madrid (000/CBA/530/12).
59	09/01/2013	Imponiendo sanción por infracción administrativa de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana (1046/EST/535/12).
60	09/01/2013	Imponiendo sanción administrativa por infracción de la Ordenanza Municipal de Tenencia y Protección Animal (LAD 0883/LAD/570/12).
61	09/01/2013	Imponiendo sanción por infracción administrativa de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana (1047/EST/539/12).
62	09/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente 000/EST/493/12.
63	09/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente 2552/OCC/501/12.
64	09/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 950461 28134120008203).
65	10/01/2013	Anulando recibos de Padrón del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica por precinto del vehículo por la Magistratura de Trabajo según expediente del Juzgado de lo Social nº 1 de Madrid.
66	10/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 962865 28134120008229).
67	10/01/2013	Desestimando reclamación patrimonial PAT/R 43/12.
68	10/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 278564 28134120007751.
69	10/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 268822 28134120004300.
70	10/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 950154 28134120007465.
71	10/01/2013	Desestimando recurso de reposición interpuesto y declarando ajustada a Derecho la Tasa ya cobrada por la retirada de vehículo de la vía pública (TRF 246974).
72	10/01/2013	Aprobando devoluciones de ingresos del Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica del ejercicio 2012.
73	10/01/2013	Aprobando liquidaciones de la Tasa por ocupación de suelo, vuelo y subsuelo por empresas explotadoras.
74	10/01/2013	Aprobando sanciones en relación con procedimientos sancionadores iniciados por la Inspección municipal de Tributos.
75	10/01/2013	Aprobando liquidaciones de la Tasa por ocupación de suelo, vuelo y subsuelo por empresas explotadoras.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
76	10/01/2013	Prorrogando la Comisión de Servicios a una funcionaria municipal con relevación de funciones para el desempeño de un puesto de trabajo como Letrada del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo (RHG 7708).
77	10/01/2013	Aprobando liquidación del Impuesto sobre Actividades Económicas.
78	10/01/2013	Anulando liquidaciones del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
79	10/01/2013	Anulando liquidaciones de la Tasa por servicios de recogida de residuos sólidos urbanos.
80	10/01/2013	Anulando liquidación del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.
81	10/01/2013	Anulando recibos de padrón por el Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.
82	10/01/2013	Anulando recibos de padrón por la Tasa de Ocupación de la Vía Pública.
83	11/01/2013	Concediendo licencias administrativas por tenencia de animales potencialmente peligrosos.
84	11/01/2013	Concediendo licencia de primera ocupación de Colegio de Educación Especial "Vicente Ferrer" en c/ Emilia Pardo Bazán, 1 (2012/LPOCU/5).
85	11/01/2013	Estimando solicitud de baja voluntaria de un funcionario interino y acordando su cese (RHG 408/12).
86	11/01/2013	Imponiendo sanciones por infracciones de varias ordenanzas municipales.
87	11/01/2013	Aprobando liquidación del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
88	11/01/2013	Ordenando la retirada de varios vehículos del depósito municipal y su traslado al Centro Autorizado de Tratamiento correspondiente para su destrucción y descontaminación y su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV VARIOS).
89	11/01/2013	Aprobando compensación a instancia del obligado tributario del Impuesto sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana y de la tasa por servicio de recogida de residuos sólidos urbanos (Tesorería nº 110113-3).
90	11/01/2013	Aprobando modificaciones a proyecto de ejecución de vivienda unifamiliar en C/ Faisán, 2 – Urb. Ciudadcampo (2006/LOBMY/144).
91	11/01/2013	Desestimando alegaciones por empleado municipal contra acuerdo de Junta de Gobierno Local de 18 de septiembre de 2012 (punto nº 9 del orden del día) de aplicación de la Ley 2/2012, de 29 de junio, en materia de jornada laboral y modificación de la RPT (RHAG 350/12).
92	14/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público para mesa informativa en avenida de la Sierra esquina con Baunatal (2013/MVLOT/000011).

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
93	14/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público en tránsito para campaña de sensibilización por las calles del término municipal (2013/MVLOT/000013).
94	14/01/2013	Denegando instalación de vehículo publicitario en avenida Navarrodán s/n - Recinto ferial (2013/MVLOT/000015).
95	14/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 950248 28134120007683).
96	14/01/2013	Concediendo licencia de obra para construcción de un altillo de local comercial para venta menor de prendas de vestir y complementos en C/ Salvador de Madariaga s/n, Centro Comercial Factory, locales 76-77, 103 y 104 (2009/LOBMY/000011).
97	14/01/2013	Estimando la jubilación anticipada de una funcionaria municipal (RHAG 399/12).
98	14/01/2013	Aprobando liquidación del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica de 2013.
99	14/01/2013	Denegando anulación de recibos del impuesto de vehículos de tracción mecánica de 2011 y 2012.
100	14/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 962683 28134120007729).
101	14/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 962765 28134120007953).
102	14/01/2013	Imponiendo sanción por infracción administrativa de la Ley Orgánica sobre Protección Ciudadana (2013/EST/534/12).
103	14/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza municipal para la protección de la convivencia ciudadana y prevención de actuaciones antisociales (1322/OCC/572/12).
104	14/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza municipal para la protección de la convivencia ciudadana y prevención de actuaciones antisociales (1323/OCC/573/12).
105	14/01/2013	Aprobando devolución de la fianza constituida para responder del contrato de "Servicio de mantenimiento de aparatos elevadores en edificios públicos municipales y Colegios Públicos de Educación Infantil y Primaria del municipio" (CON 91/06).
106	15/01/2013	Desestimando recurso de reposición interpuesto y declarando ajustada a Derecho la Tasa ya cobrada por la retirada de vehículo de la vía pública (TRF 268404. Grúa F 260).
107	15/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Actividades Económicas.
108	15/01/2013	Imponiendo sanción por infracción administrativa de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana (000/EST/517/12).
109	15/01/2013	Denegando para el ejercicio 2012 bonificación de la cuota íntegra del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
110	15/01/2013	Ordenando la retirada de un vehículo del depósito municipal y su traslado al Centro Autorizado de Tratamiento correspondiente para su destrucción y descontaminación y su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV 132/12).
111	15/01/2013	Anulando y reconociendo el derecho a la devolución del importe de los recibos números 1040455 y 1215710 del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana y números 993969 y 1168405 de la Tasa de Residuos sólidos urbanos correspondientes a los ejercicios 2011 y 2012, aprobando nuevas liquidaciones por los mismos conceptos y ejercicios, compensando las nuevas cuotas liquidadas con las ya abonadas, aprobando liquidación de intereses y devolución de los ingresos realizados indebidamente por esos conceptos.
112	15/01/2013	Acordando la sustitución de la destrucción de un vehículo decretada por Resolución de fecha 15 de enero de 2013 y adjudicarle, con posterioridad al cambio de titularidad registral, a los servicios de vigilancia y control de tráfico que efectúa la Policía Local de esta localidad (TRV 132/12).
113	15/01/2013	Cesión de la plaza núm. 32 del aparcamiento público del parque del Pilar.
114	15/01/2013	Aprobando devolución de fianza constituida para responder del contrato de "Suministro en régimen de arrendamiento y montaje en plataformas de propiedad municipal de carrozas con destino a la Cabalgata de Reyes Magos 2013" (CON 24/12).
115	15/01/2013	Denegando devolución de ingresos por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica del ejercicio 2012.
116	15/01/2013	Aprobando liquidación del canon concesional, 4ª trimestre de 2012, de concesión de una porción de dominio público en la zona de ordenación nº 61.
117	15/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 950485 28134120008293).
118	15/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 266829 28134120008548).
119	15/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 962931 28134120008346).
120	15/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 950242 28134120007641).
121	15/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 256591 28134120007777.
122	15/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público para instalación de un castillo hinchable en la Plaza del Progreso (2013/MVLOT/000016).
123	16/01/2013	Aprobando devolución de aval (TES.DEVOL.F.3/13).
124	16/01/2013	Aprobando liquidación de tasa por ocupación de suelo, vuelo

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
		y subsuelo por empresas explotadoras.
125	16/01/2013	Aprobando devolución del Impuesto sobre Actividades Económicas del ejercicio 2012 por baja en fecha 20/08/2012 y haber abonado el año completo y la autoliquidación de la parte proporcional de tres trimestres.
126	16/01/2013	Suplencia del Tesorero municipal durante el período del 18 al 25 de enero de 2013, ambos inclusive, por disfrute de días vacaciones.
127	16/01/2013	Aprobando compensación de deuda a instancia del obligado tributario del Impuesto sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana (Tesorería nº 160113-3).
128	16/01/2013	Suspendiendo sanción impuesta en procedimiento sancionador incoado por consumo y/o tenencia ilícita de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas en la vía pública durante la realización de trabajos en beneficio de la comunidad o someterse al curso adecuado a la infracción cometida (1972/EST/486/12).
129	16/01/2013	Suspendiendo sanción impuesta en procedimiento sancionador incoado por consumo y/o tenencia ilícita de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas en la vía pública durante la realización de trabajos en beneficio de la comunidad o someterse al curso adecuado a la infracción cometida (000/EST/459/12).
130	16/01/2013	Aprobando devolución de intereses por ejecución de sentencia.
131	16/01/2013	Legalización de diversas ocupaciones de dominio público en diferentes emplazamientos del municipio (2012/MVLOT/000311-312, 2013/MVLOT/000001-3-4-5-8).
132	16/01/2013	Imponiendo sanción por infracción administrativa de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana (5891784/EST/589/12).
133	16/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
134	16/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 950583 28134120008623).
135	16/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
136	16/01/2013	Desestimando reclamación patrimonial PAT/R 51/12.
137	17/01/2013	Aprobando expediente de contratación de las obras de rehabilitación y mejora en el firme en el aparcamiento del polideportivo de San Sebastián de los Reyes, el gasto previsto que comporta y disponiendo la apertura de procedimiento de adjudicación (CON 42/12).
138	17/01/2013	Anulado.
139	17/01/2013	Anulado.
140	17/01/2013	Autorizando procesión por las calles Plaza de la Iglesia, San

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
		Roque, Mayor, Real, Vicenta Montes, Plaza de la Constitución y Viento (2013/MVLOT/000023).
141	17/01/2013	Subsanando error material advertido en el Decreto nº 56/2013 del Concejal Delegado de Urbanismo de fecha 9 de enero de 2013 (2011/LPOCU/000044).
142	17/01/2013	Aprobando liquidación del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
143	17/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público para mesa informativa en avenida Plaza de Toros s/n junto a Metro (2013/MVLOT/000020).
144	17/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público con carácter itinerante para comitiva de carnaval por las calles Párroco Miguel Ruiz Felguera, Perpetuo Socorro, Colmenar Viejo, Pilar y Párroco Miguel Ruiz Felguera (2013/MVLOT/000021).
145	17/01/2013	Desestimando reclamación patrimonial PAT/R 42/12.
146	17/01/2013	Desestimando reclamación patrimonial PAT/R 48/12.
147	17/01/2013	Aprobando liquidaciones por ocupación de suelo, vuelo y subsuelo por empresas explotadoras.
148	17/01/2013	Aprobando devolución de aval (TES.DEVOL.F.1/13).
149	17/01/2013	Anulado.
150	17/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
151	17/01/2013	Anulado.
152	17/01/2013	Incoando procedimientos sancionadores con incorporación de propuesta de resolución por la Inspección Municipal de Tributos.
153	17/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 257109 28134120009025).
154	17/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
155	17/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 274717 28134120009028).
156	18/01/2013	Suplencia del Titular del órgano de apoyo a la Junta de Gobierno Local y del Secretario General del Pleno por motivos de enfermedad desde el 18 de enero hasta su incorporación.
157	18/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 278586 28134120008088).
158	18/01/2013	Aprobando devolución de fianza constituida para responder del contrato de "Suministro y mantenimiento integral para centros de acceso público a Internet del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes" (CON 49/05).
159	18/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 278373 28134120007509).
160	18/01/2013	Imponiendo sanción por infracción administrativa de la Ley

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
		Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana (1040/EST/562/12).
161	18/01/2013	Autorizando la ocupación de la nave nº 10 del Centro Municipal de Empresas (CME 11/2011).
162	18/01/2013	Autorizando el cambio de la sanción pecuniaria impuesta por infracción de la Ordenanza municipal para la protección de la convivencia ciudadana y prevención de actuaciones antisociales por realización de trabajos para la comunidad (4002/OCC/419/12).
163	18/01/2013	Autorizando el cambio de la sanción pecuniaria impuesta por infracción de la Ordenanza municipal para la protección de la convivencia ciudadana y prevención de actuaciones antisociales por realización de trabajos para la comunidad (4003/OCC/432/12).
164	18/01/2013	Aprobando exenciones por minusvalía en el Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica del ejercicio 2013.
165	18/01/2013	Anulando los recibos números 1255765, 1037399 y 1037400 del Padrón 2011 del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana y número 991748 del padrón de la Tasa de Residuos Sólidos Urbanos del ejercicio 2011, aprobando nuevas liquidaciones por esos mismos conceptos, reconociendo el derecho a la devolución del importe embargo realizado, compensando cuotas liquidaciones aprobadas y aprobando devolución del ingreso realizado indebidamente por el concepto de recargo de apremio y costas del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana del ejercicio 2011.
166	18/01/2013	Denegando exención del Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica por minusvalía.
167	22/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, 2013.
168	22/01/2013	Disponiendo el traslado de un vehículo abandonado al Centro Autorizado de Tratamiento correspondiente para su destrucción y descontaminación y su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV 299/12).
169	22/01/2013	Concediendo tarjeta de estacionamiento para personas con movilidad reducida (2012/TEPMR/000082).
170	22/01/2013	Denegando concesión de tarjeta de estacionamiento para personas con movilidad reducida (2012/TEPMR/000109).
171	22/01/2013	Denegando concesión de tarjeta de estacionamiento para personas con movilidad reducida (2012/TEPMR/000115).
172	22/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 950183 28134120007603).
173	22/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 926366 28134120006796).

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
174	22/01/2013	Aprobando devolución de ingreso duplicado (Tesorería nº 220113-1).
175	23/01/2013	Concediendo y denegando fraccionamientos y aplazamientos del pago del impuesto sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana, de la tasa por servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, del impuesto sobre actividades económicas, de la tasa por ocupación de la vía pública, del impuesto sobre vehículos de tracción mecánica y de la tasa por servicios en el Cementerio Municipal.
176	23/01/2013	Denegando tarjeta de estacionamiento para personas con movilidad reducida (2012/TEPMR/000090)
177	23/01/2013	Aprobando liquidaciones de Tasas por ocupación de suelo, vuelo y subsuelo por empresas explotadoras.
178	23/01/2013	Aprobando devolución de ingresos por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica de los ejercicios 2009, 2010, 2011 y 2012.
179	24/01/2013	Declarando abandonados cinco vehículos que han permanecido en el Depósito Municipal por un tiempo superior a dos meses desde que fueron retirados de la vía pública (TRV varios).
180	24/01/2013	Ordenando el traslado de cinco vehículos abandonados al Centro Autorizado de Tratamiento correspondiente para su destrucción y descontaminación y su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV varios).
181	24/01/2013	Aprobando sanciones en procedimientos sancionadores incoado por la Inspección Municipal de Tributos.
182	24/01/2013	Ordenando la retirada de siete vehículos de la vía pública y su posterior traslado al Depósito municipal (TRV varios).
183	24/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público para mesas informativas en C/ Real, 75 (2013/MVLOT/000029)
184	24/01/2013	Denegando tarjeta de estacionamiento para personas con movilidad reducida (2012/TEPMR/000116).
185	24/01/2013	Concediendo tarjeta de estacionamiento para personas con movilidad reducida (2012/TEPMR/000117).
186	25/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 949804 28134120006813.
187	25/01/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 926326 28134120006777.
188	25/01/2013	Reclamando daños al dominio público (expte. Actividades Económicas 652/12).
189	25/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 249150 28134120008471).
190	25/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 926643 28134120007241).
191	25/01/2013	Imponiendo sanción por infracción administrativa de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
		Seguridad Ciudadana (1977/EST/587/12).
192	25/01/2013	Aprobando liquidación del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica de 2013.
193	25/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 278593 28134120008075).
194	25/01/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 926754 28134120007416).
195	25/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
196	25/01/2013	Aprobando liquidaciones de la Tasa por servicios de recogida de residuos sólidos urbanos.
197	25/01/2013	Anulando liquidaciones del Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana
198	25/01/2013	Anulando liquidaciones de la Tasa por servicios de recogida de residuos sólidos urbanos.
199	25/01/2013	Aprobando liquidación de Tasa de ocupación de suelo, vuelo y subsuelo por empresa explotadora.
200	25/01/2013	Autorizando el tratamiento fitosanitario a una empresa Tecmena, S.L. en el Complejo Deportivo del Real Automóvil Club de España (RACE).
201	25/01/2013	Procediendo a la retirada de la vía pública de un vehículo por el servicio de grúa y por los medios que resulten precisos, y su posterior traslado al Depósito de Vehículos (TRV 2/13).
202	28/01/2013	Remitiendo expediente administrativo de Intervención de Fondos al Juzgado Contencioso Administrativo nº 28 de Madrid, en el procedimiento abreviado 596 /2012 A.
203	28/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
204	28/01/2013	Aprobando sanciones en procedimientos sancionadores incoados por la Inspección Municipal de Tributos.
205	28/01/2013	Autorizando a una funcionaria municipal reducción del 20% de la jornada laboral (RHAG 5/13).
206	28/01/2013	Concediendo título funerario por cambio de titularidad en nicho.
207	28/01/2013	Concediendo duplicado de título funerario.
208	28/01/2013	Concediendo título funerario por cambio de titularidad en sepultura.
209	28/01/2013	Declarando la jubilación forzosa de un funcionario de carrera (RHAG 19/13).
210	28/01/2013	Nombramiento de dos funcionarias interinas para el proyecto Integrasanse II.
211	29/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público para unidad móvil de donación de sangre en Avda. Isla Graciosa, 3 (2013/MVLOT/000035).
212	29/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Actividades

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
		Económicas.
213	29/01/2013	Anulado.
214	29/01/2013	Anulado.
215	29/01/2013	Reclamando daños al dominio público local (Expte. Sección Actividades Económicas 41/13).
216	29/01/2013	Autorizando la ampliación de la prórroga de la contratación laboral de una Agente de Desarrollo Local (RHG 137/09).
217	29/01/2013	Remitiendo expediente administrativo IT TSU 1072/11 al Juzgado nº 12 de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, procedimiento ordinario 87/2012.
218	29/01/2013	Reclamando daños al dominio público local (Expte. Sección Actividades Económicas 46/13).
219	29/01/2013	Remitiendo expediente administrativo SH 214/09 al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en relación al Recurso Contencioso nº 791/12/T.
220	29/01/2013	Remitiendo expediente administrativo IT ICIO 594/11 al Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 12 de Madrid, en relación al Procedimiento Ordinario 87/2012.
221	29/01/2013	Concediendo licencia de primera ocupación de vivienda unifamiliar en C/ Faisán nº 3, Urb. Ciudadcampo (2012/LPOCU/33).
222	29/01/2013	Aprobando expediente 2/2013 de generación de créditos en el Presupuesto del Ayuntamiento.
223	30/01/2013	Reclamando daños al dominio público local (Expte. Sección Actividades Económicas 47/13).
224	30/01/2013	Autorizando corte de calle y reserva de zona de aparcamiento para ejecución de cala en Travesía del Socorro, 9 (2013/MVLOT/33).
225	30/01/2013	Desistiendo de petición de licencia para segregación de nave en Avda. Camino de lo Cortao, 19 y disponiendo el archivo de las actuaciones sin más trámite (2009/LOBMY/90).
226	30/01/2013	Autorizando modificaciones en la licencia de obra para instalación de paneles solares fotovoltaicos en cubierta de edificio sito en C/ Dos de Mayo nº 16 (OB 174/03).
227	30/01/2013	Desistiendo de petición de licencia de apertura de cala para renovación de red en Avda. Reyes Católicos y otras y disponiendo el archivo de las actuaciones (2012/LVIAP/000157).
228	30/01/2013	Declarar caducada la licencia urbanística para proyecto básico de edificio de oficinas, exposición y venta en C/ Gomera, 2 c/v a Tenerife, 16 por incumplimiento de una de las condiciones (2005/LOBMY/002004).
229	30/01/2013	Denegando legalización de edificación auxiliar agrícola en Camino Viejo de Burgos, parcela 218 del polígono 22 (2006/LOBMY/7).
230	31/01/2013	Declarando la caducidad del expediente 2009/LOBTA/253 de

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
		licencia de acondicionamiento de local para oficina en Ada. Castilla La Mancha, 77 y archivo de las actuaciones.
231	31/01/2013	Concediendo título funerario por cambio de titularidad en nicho.
232	31/01/2013	Concediendo título funerario por cambio de titularidad en nicho.
233	31/01/2013	Legalización de diversas ocupaciones de dominio público en diferentes emplazamientos del municipio (2013/MVLOT/000014-17-18-19-25-22-26).
234	31/01/2013	Anulando liquidación del Impuesto de Actividades Económicas de 2012 por bonificación en el epígrafe 972.2.
235	31/01/2013	Remitiendo expediente administrativo IT ICIOMY 709/10 al Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 21 de Madrid, en relación al Procedimiento Ordinario 117/2012.
236	31/01/2013	Concediendo y denegando fraccionamientos y aplazamientos de pago del impuesto sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana, de la tasa por servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, del impuesto sobre actividades económicas, de la tasa por ocupación de la vía pública y del impuesto sobre el incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana.
237	31/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Actividades Económicas.
238	31/01/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
239	31/01/2013	Autorizando ocupación de dominio público con carácter itinerante para procesión (2013/MVLOT/000024)
240	31/01/2013	Autorizando la ejecución en dos fases del proyecto básico y ejecución de edificio industrial con oficinas laboratorio, almacén y aparcamiento en Avda. Montes de Oca, 4 cuya licencia fue concedida por Resolución 698, de 24 de febrero de 2012 (2011/LOBMY/000023).
241	31/01/2013	Remitiendo expediente administrativo IT OVP 924/11 al Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 32 de Madrid, en relación al Procedimiento Abreviado 470/12.
242	31/01/2013	Aprobando liquidaciones de la Tasa por servicios de recogida de residuos sólidos urbanos.
243	31/01/2013	Anulando liquidaciones de la Tasa por servicios de recogida de residuos sólidos urbanos.
244	31/01/2013	Anulando liquidaciones del Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
245	01/02/2013	Autorizando ocupación de dominio público en zona de aparcamiento y peatonal para poda de arbolado en Avda. Lomas del Rey, 40-72 (2013/MVLOT/000034).
246	01/02/2013	Anulando liquidaciones por prescripción del impuesto sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana, de la tasa por servicio de recogida de residuos sólidos urbanos y del

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
		impuesto sobre el incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana.
247	01/02/2013	Aprobando devolución de ingreso indebido (Tesorería/AT-94977).
248	01/02/2013	Desestimando reclamación patrimonial PAT/R 39/12.
249	01/02/2013	Aprobando liquidación del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
250	01/02/2013	Aprobando liquidación de descalificación de vivienda.
251	01/02/2013	Remitiendo expediente administrativo IT SANC 1103/11 al Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 17 de Madrid, en relación al Procedimiento Ordinario 94/2012.
252	01/02/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
253	01/02/2013	Denegando la instalación de espejo en la avenida Valde las fuentes, 12 a 18 (2013/MVLIC/000015).
254	01/02/2013	Aprobando liquidación del canon concesional por instalación de tres totem informativos en el Parque Empresarial La Marina.
255	01/02/2013	Aprobando liquidación del Impuesto sobre Actividades Económicas.
256	01/02/2013	Remitiendo expediente de Recaudación Ejecutiva 80.888 al Juzgado Contencioso Administrativo nº 20 de Madrid, en el procedimiento abreviado 515/2012.
257	01/02/2013	Procediendo a la retirada de la vía pública de un vehículo por el servicio de grúa y por los medios que resulten precisos, y su posterior traslado al Depósito de Vehículos (TRV 248/12).
258	01/02/2013	Ordenando la retirada de un vehículo del depósito municipal y su traslado al Centro Autorizado de Tratamiento correspondiente para su destrucción y descontaminación y su baja en la Jefatura de Tráfico de Madrid (TRV 313/12).
259	01/02/2013	Anulando liquidaciones del Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Rústica.
260	04/02/2013	Anulando liquidaciones del Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
261	04/02/2013	Aprobando cambio de sanción pecuniaria por trabajos en beneficio de la comunidad (0710/OCC/337/12).
262	04/02/2013	Aprobando el expediente 3/2013 de generación de créditos en el Presupuesto del Ayuntamiento.
263	04/02/2013	Anulando recibo de Padrón del Impuesto de Actividades Económicas por no superar el Importe Neto de la Cifra de Negocios en el ejercicio 2010 (SH 40/13).
264	04/02/2013	Incoando procedimientos sancionadores por la Inspección Municipal de Tributos.
265	04/02/2013	Concediendo licencia de obras para demolición de vivienda en C/ San Roque, 14 (2012/LOBMY/50).

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
266	04/02/2013	Aprobando ejecución de sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en relación con el expediente 139/09 de la Sección de Actividades Económicas, relativo a gastos de cuotas de urbanización del ámbito "Pilar de Abajo".
267	04/02/2013	Concediendo licencia de primera ocupación de vivienda, local y garaje en C/ Tánger, 11, Urb. Ciudadcampo (2012/LPOCU/000032).
268	04/02/2013	Aprobando el expediente 4/2013 de generación de créditos en el Presupuesto del Ayuntamiento.
269	04/02/2013	Incoando expediente disciplinario.
270	04/02/2013	Concediendo licencia de obra de cambio de uso y acondicionamiento de local a vivienda en C/ Real Vieja, 54 (2012/LOBMY/000018).
271	04/02/2013	Anulando liquidaciones del Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
272	04/02/2013	Anulando liquidaciones de la Tasa por servicios de recogida de residuos sólidos urbanos.
273	04/02/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.
274	04/02/2013	Concediendo licencia de obra de demolición de edificio en C/ San Roque nº 16 (2012/LOBMY/000049).
275	04/02/2013	Concediendo exención en la cuota del Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana del ejercicio 2012.
276	04/02/2013	Denegando bonificación del 50% en la cuota íntegra del Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana a las viviendas construidas en la parcela B1-1A de Tempranales.
277	04/02/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 950263 28134120007688.
278	04/02/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 278565 28134120008012.
279	04/02/2013	Aprobando expediente 5/2013 de generación de créditos en el Presupuesto del Ayuntamiento.
280	04/02/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 927042 28134120008149.
281	05/02/2013	Remitiendo expediente administrativo PAT/R 16/12 al Consejo Consultivo de la Comunidad de Madrid para consulta.
282	05/02/2013	Aprobando devolución de la fianza constituida para responder del contrato de "Suministro de mobiliario, infraestructura informática y de comunicaciones y equipamiento en general del Centro Sociocultural municipal Club de Campo en San Sebastián de los Reyes, lote 8" (CON 23/10).
283	05/02/2013	Cesión de la plaza garaje nº 98 del aparcamiento subterráneo de la Plaza Andrés Caballero.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
284	05/02/2013	Adjudicando el contrato de Servicio de comida a domicilio del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes (CON 33/12).
285	05/02/2013	Aprobando la prórroga y revisión de precios del contrato de prestación del servicio de mediación familiar de San Sebastián de los Reyes (CON 28/11).
286	05/02/2013	Aprobando liquidación del Impuesto sobre Actividades Económicas.
287	05/02/2013	Concediendo título funerario por inhumación en nicho.
288	05/02/2013	Concediendo título funerario por inhumación en nicho.
289	05/02/2013	Concediendo título funerario por inhumación en nicho.
290	05/02/2013	Concediendo título funerario por inhumación en nicho.
291	05/02/2013	Concediendo título funerario por inhumación en nicho.
292	05/02/2013	Concediendo título funerario por inhumación en nicho.
293	05/02/2013	Concediendo título funerario por inhumación en nicho.
294	05/02/2013	Concediendo título funerario por inhumación en nicho.
295	05/02/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
296	05/02/2013	Aprobando devolución de la cuantía de la sanción impuesta en procedimiento sancionador incoado por la Inspección Municipal de Tributos y reconociendo intereses de demora por ejecución de sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid nº 1.496/2012 dictada en el recurso de apelación 733/2012T.
297	05/02/2013	Incoando procedimientos sancionadores con propuesta de resolución por la Inspección Municipal de Tributos.
298	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 950215 28134120007621).
299	05/02/2013	Aprobando devolución de la fianza constituida para responder de la cesión por parte del adjudicatario del contrato de "suministro mediante sistema de renting de diversos vehículos con destino al parque móvil municipal" (CON 80/06).
300	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 272478 28134120008419).
301	05/02/2013	Adjudicando el contrato de servicio de redacción de reportajes multimedia para Canal Norte Digital del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes (CON 36/12)
302	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 3001573 28134129002407).
303	05/02/2013	Incoando expediente de aprobación de Ordenanza municipal reguladora del control municipal de las actuaciones urbanísticas (2013/SLOBV/000006).
304	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 278309 28134120008046).

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
305	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 279210 28134120008367).
306	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 963216 28134120009085).
307	05/02/2013	Aprobando expediente 6/2013 de generación de crédito en el Presupuesto del Ayuntamiento.
308	05/02/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 266727 28134120000443.
309	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 278484 28134120009304).
310	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 274454 28134120002907).
311	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 963231 28134120009094).
312	05/02/2013	Confirmando resolución sancionadora recaída en el expediente TRF 962606 28134120007650.
313	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 278648 28134120008914).
314	05/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 278021 28134120008922).
315	06/02/2013	Concediendo licencias administrativas para la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.
316	06/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 278497 28134130000276).
317	06/02/2013	Imponiendo sanción por infracción de la Ordenanza Municipal de Movilidad (TRF 950707 28134120008767).
318	06/02/2013	Aprobando expediente de anticipo de caja fija 1/2013 para Policía Local.
319	06/02/2013	Aprobando devolución de la diferencia de las tasas abonadas en concepto de ocupación del dominio público por contenedor de escombros y materiales de construcción por error en las autoliquidaciones emitidas.
320	06/02/2013	Aprobando las bases que han de regir el concurso de Carnaval Juvenil 2013
321	06/02/2013	Ordenando la remisión al Juzgado Contencioso Administrativo nº 9 de Madrid, del expediente administrativo correspondiente al Procedimiento Abreviado 459/2012.
322	07/02/2013	Denegando licencia de obra para cambio de uso de locales a viviendas en Plaza Santiago de Compostela (OB 811/03).
323	07/02/2013	Anulando recibos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana correspondientes a los ejercicios 2010 y 2011, reconociendo el derecho a la devolución de importe de esos recibos abonados, aprobar nuevas liquidaciones del impuesto de esos dos ejercicios y de intereses, compensando las cuotas de las nuevas liquidaciones con las

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Nº	Fecha	Descripción
		ya abonadas y aprobando devolución de ingresos indebidos por el mismo concepto.
324	07/02/2013	Aprobando liquidaciones del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
325	07/02/2013	Aprobando devolución del importe de la sanción por estar en expediente en vía judicial (TRF 3000590).
326	07/02/2013	Anulando recibo de la Tasa por el Servicio de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos correspondiente al ejercicio 2012, aprobando liquidación de intereses y devolución de ingresos indebidos por ese mismo concepto.
327	07/02/2013	Reconociendo el derecho a la devolución de ingresos indebidos de recibo del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de naturaleza urbana, aprobando nueva liquidación por dicho concepto, compensando la cuota liquidada de la nueva liquidación con la cantidad ya abonada y aprobando devolución de ingresos indebidamente realizados.

De todo cuanto antecede, la Corporación queda enterada.

Nº 8.- DAR CUENTA DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS DE JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE LAS SESIONES CELEBRADAS DESDE EL 15 DE ENERO HASTA EL 5 DE FEBRERO DE 2013.

Examinadas las actas de las sesiones celebradas entre el 15 de enero y el 5 de febrero de 2013 por la Junta de Gobierno Local y en cumplimiento y a efectos de lo dispuesto en el artículo 123.1 a) de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, **el Ayuntamiento Pleno se da por enterado** de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local en dicho período.

Nº 9.- PROPOSICIONES DE LOS GRUPOS POLÍTICOS.

Sr. Alcalde-Presidente: Ha habido cinco mociones presentadas por los Grupos políticos en tiempo y forma de acuerdo con el Reglamento del Ayuntamiento, en una de ellas se ha llegado a un acuerdo por todos los Grupos políticos y se ha transformado en una declaración institucional, las demás se van a pasar a debatir.

A) DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LOS VERDES (Nº 5356 DE REGISTRO) INSTANDO AL GOBIERNO DE ESPAÑA A REALIZAR UN RECASTE AL SISTEMA EDUCATIVO, A RETIRAR EL ANTEPROYECTO DE LEY ORGÁNICA PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA (LOMCE) Y A HACER UN DIAGNÓSTICO COMPARTIDO DE LA SITUACIÓN REAL DEL SISTEMA PÚBLICO EDUCATIVO ESPAÑOL.

Dice así:

“ANTECEDENTES

Tanto los Presupuestos Generales del Estado para el 2013 como los de la Comunidad de Madrid, profundizan aún más en la tendencia negativa iniciada en el año 2010 al contemplarse en ambos un recorte del gasto educativo sin

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

precedentes. En el caso de nuestra Comunidad este recorte presupuestario supone un recorte inicial del 9,2% respecto al gasto educativo efectuado en 2012.

Los datos del Ministerio de Educación demuestran que el gasto educativo de la Comunidad de Madrid es el más bajo de todo el Estado. Nuestra región destina el 1,73% de los presupuestos (en 2009 fue un 2,69%) ese 1,73% queda a mucha diferencia de la media española que está situada en el 3,57%.

Desde la llegada del Gobierno del PP al gobierno de la nación, se han recortado 5.212 millones de euros en Educación: 487 millones en diciembre por el acuerdo de no disponibilidad, 663 millones en los presupuestos de 2012, 3.736 millones por el Real Decreto Ley 14/2012 de medidas de racionalización del gasto público en el ámbito educativo y 326 millones de menos en los presupuestos 2013. Eso tan solo en poco más de un año de gobierno del PP.

En la Comunidad de Madrid, los presupuestos aprobados por el PP supondrán, entre otras las siguientes medidas, 745 profesores menos que se suman a los 4.300 que ya han despedido en los dos últimos años. En la Educación Secundaria habrá 555 profesores menos, mientras hay 1.800 alumnos más que el curso pasado, 190 profesores menos en Primaria y 40 profesores menos dedicados a los planes de educación compensatoria y educación de adultos. Desaparecen las 310.000 becas de libros de texto y las 110.000 de comedor escolar que ya fueron eliminadas en la Ley de Modificación de Presupuestos de 2012. Sólo habrá ayudas de comedor para 50.000 niños/as, lo que significa que cuando más aumentan las necesidades sociales de las familias por la situación económica precaria que atraviesan por el desempleo que sufre la Región, un 25% menos de niños que en 2012 podrán utilizar gratuitamente los servicios de comedor escolar.

Las inversiones en las universidades públicas se reducen en un 53% (ya suma un 85% en los cinco últimos años), apenas 6,6 millones de € a lo que deben sumarse los 170 millones derivados de la modificación presupuestaria del mes de junio y la subida de tasas decretada por la Consejería que supone un aumento de entre 300 y 360 € más de media por alumno y curso, mientras que las políticas de Investigación se reducen un 35%, destinando tan solo 40,7 millones, el presupuesto más bajo de la historia del programa.

Esta injusticia en la educación pública se relaciona con otra característica del Gobierno regional que no es otra que el fuerte incremento del dinero destinado para la enseñanza privada concertada que no ha cesado de aumentar su peso en el presupuesto desde que Esperanza Aguirre llegó a la Presidencia de la Comunidad y que ahora continúa Ignacio González. No sólo mantienen todas las becas de escolarización y el presupuesto para conciertos, si no que se mantienen las desgravaciones fiscales para gastos escolares a las familias que voluntariamente llevan a sus hijos a la enseñanza privada con ingresos de hasta 30.000 € por cada miembro de la unidad familiar.

Si a finales de 2012 la inversión pública educativa en España había descendido en casi 8.000 millones de euros, el gasto público educativo en 2015 se situará en torno al 3,9%, lo que supondrá volver a los años 80 y nos situará a la cola de la OCDE y la Unión Europea. Lo cual revela la falta de compromiso de la educación en el conjunto de las políticas públicas, especialmente desde que gobierna el Partido Popular.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Estos recortes se quieren justificar ideológicamente mediante el Anteproyecto de Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), presentado recientemente por el Ministro Wert para su aprobación parlamentaria. Este Anteproyecto de Ley orgánica supone una reforma regresiva, clasista, excluyente y segregadora, que atenta contra el derecho a una educación de calidad en condiciones de igualdad y, supone un retroceso al sistema de enseñanza de la época de Franco.

Un Anteproyecto de Ley que a falta de un diagnóstico previo y riguroso, solo se apoya en prejuicios o ideas preconcebidas sin base en investigación alguna que la respalde y sin contar con la comunidad educativa, y se plantea en plena crisis económica, sin financiación y tras los brutales recortes señalados, que no obstante, se proclama cínicamente en su propio texto como primer objetivo “la mejora de la calidad educativa”.

Es una reforma que retrotrae a la educación española a épocas anteriores a la Ley educativa de 1970 convirtiéndola en una carrera de obstáculos con continuas reválidas, una enseñanza basada en la presión del examen en vez de un modelo educativo centrado en las necesidades del alumnado para contribuir al éxito escolar de todas y todos.

Es segregadora que desde los trece años abre hasta tres vías selectivas, que acaba con la formación común, establecida en la Constitución Española, en la etapa obligatoria y que atenta contra la igualdad de oportunidades a través de programas diferenciados y currículos diferentes que clasificarán a los alumnos en itinerarios educativos de muy diferentes categorías, atentando contra la equidad social. Múltiples datos y estudios internacionales constatan que la segregación temprana, además de injusta por clasista, es ineficaz por “elegir” prematuramente, cuando aún no se conocen las capacidades que cada estudiante puede desarrollar.

Es antidemocrática que diluye las competencias del consejo escolar, relegándolo a funciones meramente consultivas y desmantelando así la participación democrática y concentrando las decisiones en un modelo de dirección gerencial y controlada desde la propia administración educativa.

Es controladora, que desconfía de los profesionales de la educación, que vuelve a la recentralización del currículo y a su control a través de las evaluaciones externas al final de cada etapa que serán las que determinen los nivel de exigencia y, por tanto también, las programaciones del profesorado. Instituye la gestión empresarial de los centros públicos, que atenta contra los derechos laborales del profesorado al que, cual peones intercambiables, se podrá desplazar –forzosamente- de centro, de etapa, e incluso de asignatura.

Esta centrada en fomentar la competitividad entre los centros y su especialización, estableciendo clasificaciones según resultados en rankings, como ya se está haciendo en la propia Comunidad de Madrid, todo ello con el fin de que los “clientes” comparen y, supuestamente, elijan el centro educativo que más les convenga en ese mercado del negocio que el PP trata de convertir la educación.

Es privatizadora, que incluye como parte del sistema educativo a los “agentes privados” a la hora de desarrollar funciones de regulación, financiación o prestación del servicio educativo. Una reforma que plantea medidas para favorecer, de forma descarada, a los centros privados concertados, como extender

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

el concierto a la nueva formación profesional básica, quedando incluida en la enseñanza obligatoria; o dar cobertura legal los centros concertados que discriminan al alumnado por razón de sexo, haciendo caso omiso a la reciente sentencia, en este sentido, del Tribunal Supremo. Nuevamente, la Conferencia Episcopal, impone la asignatura de religión dentro del currículo escolar de un estado aconfesional, obligando al alumnado que no quiera cursarla a elegir una asignatura alternativa.

Todos estos cambios con los que el Gobierno del PP pretende dar la vuelta al sistema educativo español, viejas recetas de un pensamiento clasista y segregador ya probadas en épocas pasadas con resultados conocidos, son los que la comunidad científica internacional vienen rechazando de plano, porque lejos de servir para construir la escuela del futuro y de contribuir al desarrollo de una sociedad democrática, su único objetivo es la restauración de la mala educación de una época, la franquista, que creíamos felizmente superada.

Por ello, el Grupo Municipal de Izquierda Unida propone para su acuerdo por el Pleno municipal la siguiente

MOCIÓN

Instar al Gobierno de España para que, en vez de recortar en educación, destine un “rescate” similar a educación como el que está destinando a rescatar a los bancos y aumente el Presupuesto para Educación Pública en los PGE de 2013 a la media europea, 7% del PIB, destinando además un 2% del PIB a la Educación Superior.

Instar al Gobierno de España para que retire de forma inmediata el Anteproyecto de Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad educativa (LOMCE) porque es una reforma segregadora, antidemocrática, mercantilista y hecha a espaldas de la comunidad educativa y social.

Instar al Gobierno Central a debatir y alcanzar realmente un diagnóstico compartido sobre la situación de nuestro sistema público educativo, con el fin de plantear medidas efectivas para extender y mejorar la educación pública, avanzando hacia un modelo educativo que contribuya al éxito escolar de todo el alumnado y a la formación de personas más iguales, más libres, más críticas y más creativas

*San Sebastián de los Reyes, 19 de Febrero de 2013.
Fdo. Javier Heras Villegas.””*

- Intervienen:

Sra. Manzanera Cabrera (II-ISSR): Tanto el Ministro en su primera comparecencia en el Congreso de los Diputados como el propio Presidente del gobierno en su discurso de investidura, en ese tramo hablando de Educación nos habían dicho a todos que no pretendía hacer una reforma absoluta en la Ley de Educación. El Sr. Rajoy planteaba que no estaba el país para dispendios, no era el mejor momento y que, además, los gobiernos, en este caso las Leyes de Educación no deberían variar en función de qué gobierno o cuál era el gobierno de turno. Lo cierto es que estas intervenciones duraron lo que dura un hielo en un vaso de refresco, aunque Sabina utilizaría otra bebida, porque en el mes de junio el Ministro de Educación presentaba al Congreso de los Diputados una ley, en este caso un anteproyecto de ley que viene a

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

dar marcha atrás claramente con el momento que estábamos viviendo. Decíamos que en un momento de retroceso económico, en un momento de crisis venir a gastar según dice la memoria económica de esta ley 408 millones de euros para ir a peor, pues como que no tiene sentido. Porque además no son sólo los 408 millones de euros que deberá gastar el Ministerios, es que además las Comunidades Autónomas están obligadas a correr con unos gastos derivados por los alumnos que vayan a ir a los nuevos ciclos de formación profesional.

No tiene ningún sentido el planteamiento de una nueva ley salvo que lo que pretendamos sea volver a lo anterior de lo anterior. Hasta la propia ley de 1970 de Villar Palasí era mucho más moderna que la que planteamos, o lo que plantea el gobierno del Partido Popular en este momento. Un retroceso absoluto que segrega al alumnado, que deja a los Consejos Escolares sin ningún poder, pone todo el poder en manos de los Directores y nos lleva hacia atrás. Este no es el futuro para un país como el nuestro y mucho menos para los alumnos. No es extraño que en este momento y tras el gobierno del Partido Popular los alumnos que ya se han licenciado tengan que buscar trabajo fuera de España. Con esta ley serán pocos los que puedan seguir estudiando porque en esa segregación se irán quedando en el camino. Si volvemos a lo anterior volveremos a ese 70% de alumnos y alumnas que abandonaban la escuela.

Estas son algunas de las razones por las que Izquierda Independiente está en contra de la LOMCE y a favor de la moción que plantea Izquierda Unida y que vamos a votar. Muchas gracias.

Sr. Romero Morro (PSOE): Nuestro Grupo va a votar a favor de esta moción, no en vano nuestro partido ya ha pedido en sede parlamentaria al Ministro Wert que abandone la reforma y dedique financiación a mantener el sistema educativo público.

La memoria económica de la LOMCE es el resultado de las cuentas del Ministro Wert para su ley: menos programas de apoyo escolar, congelación de la oferta de plazas de 0 a 3 años para poder pagar revalidas, una disminución adicional de profesorado y financiación de colegios que segregan por sexos.

Nuestro partido ha pedido al Ministro de Educación José Ignacio Wert que abandone la reforma innecesaria e injusta de la LOMCE y dedique el poco dinero que rescata de los recortes a mantener el sistema educativo público porque España se juega su salida de la crisis justamente en el Educación.

El Ministerio de Educación ha presentado las Comunidades Autónomas una memoria de financiación de la LOMCE para segregar mientras elimina todos los programas de avance en Educación. Y el Ministro de Educación, que se ha presentado como adalid de la recentralización, ahora quiere las Comunidades Autónomas las que paguen la factura de su reforma. El Ministro de Educación pone 400 millones para hacer revalidas en cuatro años pero reduce 800 millones sólo en un año de gobierno.

La memoria económica de la LOMCE adolece de rigor y de coherencia a nuestro juicio pues la memoria no recoge el Plan de reformas presentado hace un año que pretendía reducir 1,5 hasta el 3,9 % del PIB dedicado a Educación. Además, no aparece cuantificado correctamente el coste del profesorado que va a desaparecer con el nuevo curso de la E.S.O. y su desdoble de la F.P. Básica.

Por todo lo expuesto, nuestro Grupo, como hemos dicho al inicio de la intervención, va a votar a favor de la moción presentada por Izquierda Unida-Los Verdes.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sra. Esteban Raposo (Delegada de Hacienda y Recursos Humanos): Una vez más se debate en este Pleno un asunto delicado e importante pero que atañe a administraciones superiores a la nuestra y vuelven a ponerse en tela de juicio los recortes. Respecto a estos últimos nos gustaría repetir lo mismo que hemos dicho otras veces, a nadie le gusta recortar pero cuando vienen mal dadas resulta inevitable reducir partidas presupuestarias.

Todas las medidas son difíciles pero imprescindibles para superar la grave situación y cumplir con los objetivos de estabilidad presupuestaria. Se trata de conjugar la equidad en el gasto, cuando no queda más remedio, con el mantenimiento de la calidad en la Educación.

Las medidas no se hacen porque se quieran hacer sino porque se tienen que hacer. Y por las que se ha optado resultan las menos lesivas para mejorar la calidad de la enseñanza.

Con respecto al fondo de la moción, la mayor cantidad en el sistema educativo no siempre asegura una mejor calidad. No porque un gobierno invierta más en Educación tendrá mejores alumnos o trabajadores más productivos. Un claro ejemplo lo supone el incremento que se produjo entre el año 2000 y 2009 cuando la inversión pública en Educación se multiplicó por dos pasando de 27.000 a 53.000 millones de euros, en cambio los resultados en calidad descendieron. Por lo tanto, habrá que reconocer que la calidad de la Educación no está sólo en los recursos sino que existen otras muchas cuestiones que influyen en la misma.

No estamos ante un problema de recursos sino de orientación. Tal vez lo que falla en España no es la inversión, es el modelo educativo. Y cuando algo no funciona habrá que cambiarlo. No debemos conformarnos con escolarizar a los alumnos sin importarnos los resultados.

Lo que se intenta conseguir con la reforma de la Educación es fortalecer la formación en las aulas y conseguir que nuestro sistema educativo sea una plataforma para el empleo.

El objetivo del gobierno es mejorar la calidad del sistema educativo e impulsar la creación de empleo; eso es ahora mismo lo más importante. Al mismo tiempo se ha diseñado un modelo educativo de mayor calidad enfocado a la orientación de los alumnos a su futuro profesional, con más tiempo y dedicación desde la E.S.O. ya que está demostrado que esta orientación previa facilita el futuro profesional. Además, precisamente se ha hecho un esfuerzo dotando la misma cantidad destinada a becas para no universitarios y universitarios que en 2011, que oscila entre los 400 millones de euros y los 550.

Con respecto al número de profesores en las Universidades, es importante mencionar que entre 1996 y 2008 el número de profesores aumentó un 43,5% y el de personal de administración y servicios un 55%. Una clara muestra, una vez más, de que cuando se ha podido se ha apostado en esta área tan esencial. Seguramente los profesores que en el cuerpo de su moción dice, Sr. Heras, no alcanzan la cifra que en su día se aumentó.

La Educación no necesita un rescate, precisa de una reforma competitiva, garante de oportunidades que genere un sistema atractivo para nuestros ciudadanos que no les lleve al abandono. Eso es lo que se pretende con la reforma que está ahora mismo en anteproyecto.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Por lo tanto, no vamos a apoyar su moción. Gracias.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): Dice la Sra. Concejala de Hacienda que cuando vienen mal dadas... El problema es eso, que siempre vienen mal dadas para los mismos. Ya sabemos que vienen mal dadas pero esas personas que tienen capacidad económica y llevan sus hijos e hijas a colegios privados pueden desgravarse por ejemplo el uniforme y eso estaba estimado –hablo de memoria- creo que en 90 millones de euros lo que la Comunidad de Madrid dejaba de ingresar para favorecer desgravaciones fiscales a familias que tienen la posibilidad de llevar a sus hijos a un colegio privado. Entonces, claro que vienen mal dadas, lo sabemos, pero el problema es que el reparto de esos problemas económicos que estamos sufriendo todos, el problema de esa carga fiscal al final siempre va para los mismos. Ese es el problema y es lo que demandamos continuamente.

Está claro que la Educación es una materia que siempre ha sido controvertida y ha sido un aspecto fundamental de la política de gobierno, no del Partido Popular sino del PSOE porque lo que no tiene sentido es que cuando haya un cambio de gobierno cambiemos el sistema educativo. Digo yo. Yo soy un humilde Concejala pero vamos a intentar que tengamos un modelo educativo que sea pactado, que sea consensado, que está claro que las formaciones políticas con representación en el Parlamento tendrán que ser todas pero que tengamos un sistema educativo que no tenga que desaparecer según entra un gobierno o entra otro. Eso es una responsabilidad que tienen ustedes, miembros del Partido Popular, y ustedes, miembros del Partido Socialista. Pues como la Educación lleva una fuerte carga ideológica respecto a la visión que transmitimos a las futuras generaciones pues, claro, todos los partidos, pero bajo mi punto de vista de una forma irresponsable, intentan acercar el ascua a su sardina y esto va en detrimento de los ciudadanos. No debemos de olvidar que lo que importa aquí son los ciudadanos. Y los podemos llamar trabajadores, los podemos llamar emprendedores, los podemos llamar como queramos pero al final no dejan de ser ciudadanos.

El gobierno de España es el máximo representante del sector neoliberal y conservador. Y ustedes siguen convencidos de que unos, los suyos, que son la clase que ustedes defienden, sirven para estudiar y otros para trabajar; y a estos hay que derivarlos cuanto antes hacia el mercado laboral pues atenta contra la eficacia dilapidar esfuerzos y recursos en quien no quiere o no puede aprovechar las oportunidades que se le dan, aquellos que más dificultades presenten en el proceso de aprendizaje esos no tienen una segunda oportunidad con este modelo educativo que ustedes van a proponer o han propuesto y que ustedes en el ámbito local apoyan. Porque, claro, los hijos e hijas de la clase social que ustedes siempre, siempre benefician sirven para estudiar, son los que tienen talento y éxito escolar aunque sea a base de pagar cientos de horas de clases particulares; mientras que los otros, los que humildemente mi Grupo intenta representar, los de la clase trabajadora servimos para el trabajo manual, los destinatarios a la Formación Profesional, a los itinerarios basura vía para expulsarles cuanto antes del sistema educativo, introducirles en el mundo laboral de precariedad, temporalidad y rotación.

Ustedes, el Partido Popular, se caracteriza por ser un garante de claros y firmes principios morales, aborrece materias que puedan adoctrinar a futuras generaciones en valores poco recomendables como el reconocimiento de la diversidad en los modelos familiares, en la orientación sexual; no quieren hacer zozobrar a las futuras generaciones abordando contenidos tan controvertidos –fijense- como las causas que provocan la violación de derechos humanos, la pobreza, la desigualdad ni que haya

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

alusiones a los conflictos sociales y las desigualdades de nuestra sociedad. Para ello es clave recuperar los valores de toda la vida como la defensa de la iniciativa económica privada en la generación de la riqueza, el fomento del espíritu empresarial o en la moralidad de los postulados de la Iglesia Católica que transmite la asignatura de religión católica, que esa sí debe de estar en todos los centros como materia importante y evaluable desde Educación Infantil. Sólo así considerarán que saldrá una juventud formada y recta. En definitiva, como dice su líder, como Dios manda.

Tienen una fe inquebrantable en la libre regulación del mercado y en la separación del Estado, excepto cuando tienen que rescatar a bancos, a autopistas, a hospitales privados, de gestión privada, en definitiva salvo cuando tienen que rescatar a empresas privadas, ahí sí echan mano del Estado, porque ustedes hacen lo que yo aquí he repetido en algunas ocasiones: si ustedes se encargan de privatizan los beneficios y además se encargan de privatizarlos a determinadas personas y socializan las pérdidas; es decir, que todos los españolitos tengamos que sufragar los rescates a la banca, los rescates a los concesionarios de las autopistas, los rescates a las empresas privadas que gestionan hospitales, en definitiva, a las empresas privadas pero, eso sí, las pérdidas las pagamos todos.

Ustedes creen firmemente en su propio dogma: la gestión privada que estimula la iniciativa espoleada por el lucro y la ganancia. Eso sí una ganancia individual nunca colectiva. Gestiona mucho mejor y de forma más eficiente que la gestión pública y común de los bienes y derechos colectivos. Así la proliferación y continuo apoyo a centros privados en detrimento de los centros públicos. Les ofrece la oportunidad de escudarse en la libertad de elección para esconder su rechazo a educar a sus hijos con los que no son de su misma clase, porque detrás de muchos argumentos a favor de la libre elección de centros subvencionados lo que esconden los privilegiados es el rechazo a la mezcla social. Defienden por encima de todo la teoría de la competitividad darwinista en la Educación. Los centros educativos tendrán que competir entre ellos ¡Qué barbaridad! Anunciando en el mercado de consumo su especialización y sus logros en los rankings que se publicarán, como si estuviéramos en una liga de fútbol (he quedado primero, he quedado segundo) Lógicamente los centros que tengan mejores resultados alcanzarán la excelencia, se les dará más financiación y tendrán en abundancia pero los que no tienen buenos resultados y se encuentran con más dificultades se les quitará financiación. Es la ley del mercado en la Educación. Y, por tanto, tendrán que deshacerse de aquel alumnado que pueda poner en peligro su clasificación en el ranking, alumnado con diversidad, de minorías o con dificultades de aprendizaje; eso sí, siempre nos quedará Eurovegas para que trabajen allí.

Este es el nuevo mundo, la nueva Educación que nos anuncian neoliberales y neoconservadores en la actual LOMCE, una ley que quiere imponerse sin argumentos válidos, que pueden fundamentarse en la investigación educativa, a la que por otra parte se dedican en España muchos profesionales y departamentos universitarios sin hacer un diagnóstico pormenorizado del sistema educativo con la participación de todos los sectores implicados, fundamentalmente de los padres y madres, profesorado y estudiantes.

¿Cómo es posible que ustedes apoyen un proyecto de ley que será una ley en la cual dejan a la comunidad educativa fuera de la participación en materias que son de su interés? No entendemos por qué los padres, madres, profesores, las AMPAS, las FAPAS, la Confederación de FAPAS no pueden intervenir en ese proceso y, sobre todo, no pueden intervenir en la valoración de una ley tan importante como es la Educación.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sr. Alcalde-Presidente: Si puede ir finalizando, por favor.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): Ya termino, Sr. Presidente.

Luego proseguiré en este punto. Muchas gracias, Sr. Presidente.

Sr. Alcalde-Presidente: Gracias.

Sra. Manzanera Cabrera (II-ISSR): La Ley de Educación actualmente en vigor y que se aprobó en el 2006 fue una ley consensuada, por tanto, una ley democrática. La ley que se propone en este momento y que se quiere implantar no tiene consenso, por tanto, únicamente sería una ley partidista. Izquierda Independiente no está de acuerdo con esa ley y les comentaré algunas de las razones.

No es una ley que viene a mejorar la calidad educativa. El Ministro podía hacer honor al nombre de la ley que quiere implantar y que fuera para mejorar la calidad pero no es el caso porque no considera la Educación como un derecho fundamental, porque no propone medidas adecuadas para resolver los problemas que en este momento tiene la Educación en nuestro país, porque no garantiza los recursos humanos y materiales imprescindibles para lograr una enseñanza de calidad, porque no aspira al éxito de todo el alumnado sólo de una parte.

Es una ley que anula la participación porque da un poder desmedido al Director y suprime aquellas competencias que hasta ahora tenía el Consejo Escolar.

Es una ley que no tiene consenso. No ha habido debate. Por tanto, no es democrática.

Es una ley que devalúa la Formación Profesional porque la Formación Profesional Básica que se implanta conduce a un callejón sin salida a los chicos y a las chicas y lo único que plantea, además, son las necesidades empresariales.

Es una ley que ataca y olvida al profesorado porque utiliza la crisis económica para mantener unas ratios y unas horas lectivas excesivas, porque sigue amortizando las plazas de los docentes que se jubilan y disminuyendo las plantillas en los Centros.

El resultado de la aplicación de una ley como la LOMCE será sin duda la pérdida de una parte muy importante de sus características democráticas y niveladoras de desigualdades con respecto al alumnado, la pérdida de derechos de la comunidad educativa en beneficio del poder de Directores en manos de la Administración y un nuevo avance en el camino hacia la privatización de lo público. Eso es lo que se pretende con la LOMCE. Razones por las cuales no estamos de acuerdo y votaremos a favor de la moción. Muchas gracias.

Sra. Esteban Raposo (Delegada de Hacienda y Recursos Humanos): Sr. Heras, no se cambia el sistema educativo porque haya un cambio de gobierno, se cambia porque no está funcionando bien y cuando algo no funciona bien hay que cambiarlo y lo dicen un montón de indicadores no solamente nacionales sino internacionales. Estamos dejando en la cuneta a uno de cada cuatro alumnos ¿A usted no le parece razonable que por lo menos se intente hacer algo? No es porque se cambie el gobierno, es porque el sistema educativo que hay ahora mismo instalado en España ha fracasado y como ha fracasado la responsabilidad del que gobierna es intentar mejorarlo. Hay que hacer un poco también de autocrítica y mirar muchos años atrás cómo ha venido funcionando el sistema educativo; si es válido cuando algo es válido no hay que tocarlo pero si se ha demostrado y, como digo, hay indicadores que han demostrado que no

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

está funcionando pues habrá que hacer algo por cambiarlo. Eso es gobernar y eso es gestionar. Por eso se presenta esta reforma.

Quizás en este caso no sea tan importante el cambio de la legislación y sí como decía apelar a un sentido de la responsabilidad. Y es ahora mismo por lo que se está apostando. Se está apostando porque el futuro de España sea mejor que el presente. Desde luego lo que está muy claro es que recortar el futuro es dejar el déficit actual.

Hablaban de que cuando vienen mal dadas siempre vienen mal dadas para los mismos pero tampoco se dice que hay diecisiete mil alumnos más que dispondrán de una beca porque es un derecho y no se ha recortado en derechos. Eso no se dice, esa cifra se oculta. Diecisiete mil alumnos más van a disponer de una beca que en años anteriores ¿No hay ahí un esfuerzo económico? Hay que decirlo todo, los datos positivos y los negativos.

Cuando se dice que no se ha contado con la comunidad educativa pues también le tengo que decir que no es cierto. Se han celebrado varias reuniones, es más, es la ley de esta materia en la que más se ha ofrecido diálogo y así se seguirá haciendo durante su tramitación parlamentaria tal y como ha manifestado el Ministro. La diferencia en que ustedes basan el Estado del Bienestar en el gasto y el Partido Popular la basa en la prestación del servicio de calidad y para nosotros la Educación es un servicio esencial, y como es un servicio esencial queremos que la enseñanza sea de calidad.

El diagnóstico del sistema educativo se refleja en lo que nos dicen los distintos informes internacionales pero no ahora, algunos años atrás, cuando menos se evidencia un estancamiento del sistema educativo. Si antes no se ha llegado a una reforma competente que diera respuesta a las exigencias de nuestra sociedad, es este gobierno el que hace aportaciones desde este ámbito educativo. Sólo un sistema educativo de calidad garantiza la igualdad de oportunidades y hace efectiva la posibilidad de que cada alumno desarrolle el máximo de sus potencialidades. La Educación inicial es cada vez más determinante por cuanto hoy en día el proceso de aprendizaje no termina en el sistema educativo sino que se proyecta a lo largo de toda la vida de la persona.

La reforma de la LOMCE persigue reducir la tasa de abandono escolar temprano en la Educación, como decía antes ¿Por qué? Porque está demostrado que España es el tercer país de la Unión Europea en abandono escolar y que un 26% dejó de estudiar en 2011 sin lograr el título de Bachillerato o de F.P. Por eso, ante estas situaciones hay que reaccionar con el fin de mejorar los resultados educativos de acuerdo a criterios que han funcionado bien a nivel internacional y con ello mejorar la empleabilidad y estimular el espíritu emprendedor de los estudiantes. Esas son las bases de la reforma: formación para el empleo, equidad, calidad y eficacia ante la alta tasa de paro juvenil y la alta tasa de abandono educativo temprano que dobla la media europea. Y entendemos que haya diferentes puntos de vista y eso siempre es bueno, pero también entiendan que no los compartamos porque creemos y apostamos por una Educación de calidad.

Esta reforma se merece al menos un voto de confianza y hay que dejarse de preocupar, Sr. Romero, en lo que ha insistido mucho el Partido Socialista, mantener una y otra vez su modelo educativo aunque –como decía- haya indicadores incluso internacionales que digan que no ha funcionado. El inmovilismo es el peor enemigo de la Educación.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

En cualquier caso y para terminar mi intervención, me gustaría hacerlo como empecé, esta moción es de ámbito supramunicipal, deberíamos recordar que desde finales de 2008 los gobiernos locales tenemos que luchar para reducir los costes al mismo tiempo que debemos velar por proteger los servicios esenciales como es la Educación. Para el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes, como no podía ser de otra manera, la Educación siempre ha sido un servicio esencial por eso en nuestro último Presupuesto aprobado se incrementó la partida en esta área un 7,8%, quizás eso sea lo que más interese conocer a los vecinos y vecinas de San Sebastián de los Reyes.

Muchas gracias.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): La Sra. Concejala de Hacienda nos recuerda que este es un tema de ámbito supramunicipal, estamos totalmente de acuerdo, pero resulta que toda esta ley, todos estos recortes que yo he denunciado sacándolos de los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2012-2013, de los Presupuestos Generales del Estado resulta que eso tiene relación para nuestros hijos e hijas, para nuestro vecinos ¡Claro que es de ámbito supramunicipal! Le voy a poner un ejemplo para que vea que tiene relación y tiene una intervención directa en nuestro municipio. Nosotros en nuestro municipio tenemos un colegio que es el Miguel Delibes que para el curso que viene la Comunidad de Madrid tiene que hacer una ampliación de aulas porque los niños y niñas que estudian allí el curso que vienen pasarán de curso y no hay aulas a fecha de ayer; ayer me pasé por el colegio para verlo porque lo voy a decir en el Pleno, a ver si meto la pata y resulta que están las máquinas; no, ayer no estaban. Y el período de matrícula, como ustedes bien saben, empieza en abril, dos meses. Si en dos meses está el colegio, ojalá, todos sabemos que no. Ustedes nos dirán que los niños y niñas que estudian en el Miguel Delibes dónde los vamos a ubicar ¿Lo tienen ustedes pensado? Ya. A lo mejor tienen pensado llevarlos o la Comunidad de Madrid tiene pensado llevarles a estudiar a un colegio concertado, que les pague un colegio concertado, con lo cual ya estaremos desviando dinero público a empresas privadas; o a lo mejor la Comunidad de Madrid tiene pensado el instalar unos barracones. No lo sé ¿Ven como tiene una relación directa en nuestro municipio y en nuestros escolares? Claro que la tienen y también en nuestro vecinos.

Usted, Sra. Concejala de Hacienda, habla de alumnos que no se queden en la cuneta. Claro. Yo le voy a dar un dato: el año pasado, en este curso se han quedado nueve mil alumnos de la Comunidad de Madrid que querían estudiar F.P. se han quedado sin plaza y en el curso anterior fueron más de mil. Ahí también estamos dejando alumnos en la cuneta. Alumnos que con la situación de paro juvenil pues en vez de invertir en educación y en formación para que tengan una salida laboral pues lo que hacemos es que no tengan plazas para formarse.

Ustedes hablan de la Educación Infantil. Claro, la Educación Infantil es muy importante ¿Ustedes de verdad me van a intentar convencer a mí que en Educación Infantil es necesario que haya una asignatura como religión? ¿No les parece esto un adoctrinamiento? Yo, de verdad, entiendo que alguno de ustedes sean católicos practicantes y yo les respeto profundamente pero, por favor, respeten a los que como yo creemos que cada individuo tiene que elegir libremente la doctrina o la religión que considere. Y, desde luego, desde etapas de Educación Infantil ya se está produciendo un adoctrinamiento.

Todos sabemos lo que ha pasado en la Comunidad de Madrid con las tasas. Para que una familia pueda llevar a sus hijos o hijas a una Escuela Infantil las tasas con respecto al curso anterior han aumentado un 40%. Ustedes podrán decir y ampararse en datos pero es que la realidad es la que es.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Y el diagnóstico que ustedes hacen de la Educación a nosotros nos parece que es un diagnóstico débil e ideologizado. Es un modelo que aboga por la superación de la crisis de la mano de la eliminación de lo público y recortes en Educación, recortes que yo he demostrado que están sucediendo en nuestro municipio, que tienen una relación directa con nuestro municipio.

Usted me comentaba antes que no hablo de todo, que no hablo de las becas y todo eso. Sí lo he mencionado antes cuando leía la moción.

Sr. Alcalde-Presidente: Si puede ir finalizando, por favor, Sr. Heras.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): Enseguida, Sr. Presidente.

Miren, 745 profesores menos que se suman a los 4.300 que ya se han despedido en los últimos dos años. En Educación Secundaria habrá 555 profesores menos mientras que hay 1.800 alumnos más, 190 profesores menos en Primaria, 40 profesores menos dedicados a Planes de Educación Compensatoria, desaparecen 310.000 becas de libros, claro que he hablado de Becas, y 110.000 becas de comedor menos, solamente habrá ayudas de comedor para 50.000 niños y niñas.

Para ya terminar con esta intervención, no proponemos imposibles, son los mínimos que deberían mantener para seguir pidiendo un sistema educativo decente e inevitablemente conlleva una ley de financiación del sistema que garantice la suficiencia de recursos para afrontar las medidas planteadas asegurando que se alcanzará un 7% del PIB en gasto público educativo. Un 7% del PIB que es lo que vienen a invertir los países de nuestro entorno. No estamos diciendo nada que no esté relacionado con el ámbito europeo. Sólo así se podrá hacer realidad la mejora del sistema educativo y el derecho universal a una educación de calidad y en condiciones de igualdad. El problema es que esta ley, la LOMCE, va en dirección opuesta y es hiriente la intención de acabar con un sistema educativo público, libre a favor de un sistema educativo privado y regido por el mercado.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

Concluidas las intervenciones, la Presidencia somete a votación la presente moción que arroja el siguiente resultado: once votos a favor (IU-LV, PSOE e II-ISSR), trece en contra (PP) y ninguna abstención. Por tanto, **resulta rechazada esta proposición.**

B) DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA–LOS VERDES (Nº 5360 DE REGISTRO) INSTANDO A LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DEL CONGRESO Y DEL SENADO A APOYAR LA INICIATIVA LEGISLATIVA POPULAR HIPOTECARIA ADMITIDA A TRÁMITE EL DÍA 12 DE FEBRERO DE 2013.

Textualmente dice así:

““ANTECEDENTES

Las ejecuciones hipotecarias y los desahucios por impago de hipotecas son sin lugar a dudas una de las caras más dramáticas de la crisis en España. Una auténtica lacra que se está generando una enorme alarma social. Una sangría que ya se ha cobrado la vida de demasiadas personas y que ha situado nuestro país en el punto de mira de la prensa internacional. Desde hace años la voz organizada de los afectados viene advirtiendo de las consecuencias de un procedimiento que

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

ya se ha llevado por delante a más de 400.000 familias. El marco legal que regula los impagos de hipotecas condena a familias insolventes a la exclusión social y las deja sin margen para rehacer sus vidas ni horizonte alguno de recuperación. Una advertencia que ha sido ignorada de manera reiterada por los gobiernos de PSOE y PP. A través de la campaña Stop Desahucios, la sociedad civil ha liderado un debate que ha condicionado la agenda política. Lo que en 2009 era un grito en el desierto, hoy es un clamor popular.

Hace dos años un auto valiente dictado por la audiencia de Navarra interpelaba la ley de acuerdo a la realidad social abriendo la puerta a la dación en pago, una de las principales demandas de la PAH. Durante este tiempo, más de trescientos ayuntamientos, espoleados por la contestación social, han aprobado mociones en sus plenos instando al gobierno central a adoptar medidas que frenen la sangría de desalojos. El pasado mes de octubre la relatora de naciones Unidas por el derecho a una vivienda, Rakel Rolnik, presentaba ante la asamblea general de la ONU un devastador informe donde denunciaba la grave situación habitacional que atraviesa el país; otro informe de la judicatura concluía la necesidad de reformar en profundidad una normativa que data de 1909 y que sobreprotege a los acreedores dejando la parte más débil del contrato hipotecario indefensa. También la abogada del tribunal de Justicia de la UE ha cuestionado la legalidad del ordenamiento jurídico español en materia de desahucios. Hace pocas semanas, el gobierno de Ecuador demandaba al Estado Español ante el tribunal de derechos humanos de Estrasburgo.

Los suicidios de Granada, Barakaldo, Mallorca, Murcia, Córdoba son tan solo la punta de iceberg. La gota que colma el vaso. La ciudadanía ve cómo el dinero que se sustrae de sanidad y educación se utiliza para rescatar entidades financieras que desahucian a familias con niños, mientras continúan especulando y acumulando viviendas vacías.

Ante el aumento de la presión popular, el gobierno se ha visto forzado a mover ficha. Pero ni el decreto de buenas prácticas ni la moratoria de desahucios para casos de extrema vulnerabilidad han servido para atajar el problema. Habida cuenta que ambas prerrogativas contaron con el visto bueno de la patronal bancaria previa aprobación, tampoco es de extrañar. La realidad es que tanto el código de buenas prácticas como la moratoria excluyen la inmensa mayoría de los casos y no modifican una coma del procedimiento actual, que condena a las familias a una deuda de por vida.

Mientras tanto la ILP por la dación en pago retroactiva, la paralización de desahucios y el alquiler social toca a su fin superando el umbral del millón de firmas y la vivienda ya figura entre las principales preocupaciones de los ciudadanos según la última encuesta del CIS. Según un sondeo de Metroscopia publicado en noviembre de 2012, el 94% de los encuestados se mostraban a favor de una moratoria en los desahucios de vivienda habitual mientras que un 86% lo hacía a favor de la dación en pago.

Entre la dictadura de los mercados financieros y la defensa de los derechos humanos, la ciudadanía ya ha elegido. Sólo falta que esa elección quede reflejada en el Congreso.

No podemos perder más tiempo. Hay vidas literalmente en juego y hay que actuar de manera inmediata. Todos sabemos que los obstáculos para adoptar dichas

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

medidas no son técnicos sino políticos. Se requiere de voluntad política para enfrentarse a determinados intereses políticos.

Por ello, el Grupo Municipal de Izquierda Unida propone para su acuerdo por el Pleno municipal la siguiente

MOCION

.- Instar a los Grupos Parlamentarios del Congreso y Senado que voten a favor de la ILP hipotecaria; admitida a trámite el pasado 12 de febrero con el aval de más de 1.402.854 firmas.

.- Dar traslado de estos acuerdos al Consejo de Ministro, así como a los Grupos parlamentarios del Congreso y el Senado, al parlamento autonómico, a la Plataforma de afectados por la hipoteca y a las asociaciones vecinales del municipio.

*San Sebastián de los Reyes, 18 de febrero de 2013.
Fdo. Javier Heras Villegas.””*

- Intervienen:

Sr. Holguera Gozalo (II-ISSR): Cuando hablábamos antes del Protocolo de este Ayuntamiento para paliar el problema de los desahucios comentábamos que los desahucios son uno de los principales dramas sociales que sufre nuestro país en este momento, comentábamos que son la muestra de un fallo de sistema, de un error de nuestra legislación que prima y antepone los derechos de los bancos a los derechos de las personas.

Comentábamos que los Ayuntamientos poco podemos hacer para cambiar el sistema aunque sí adoptar medidas para paliarlo como acabamos de hacer en este Ayuntamiento y es que es la Administración Central la que tiene en sus manos este cambio de sistema que se necesita, puede cambiar las leyes que lo sustenten; y cuando digo que lo tiene en sus manos no es una metáfora, lo tiene físicamente, tiene una iniciativa legislativa popular que acaba de admitir a trámite y que propone modificar la ley para darle la vuelta al sistema, para que en el caso de los procesos de ejecución hipotecaria se antepongan los derechos de las personas, derechos que están recogidos en la Constitución Española como el derecho a una vivienda o el derecho a la protección de los menores por delante de los intereses de los bancos que quieren ejecutar esas hipotecas. Esta iniciativa legislativa popular cuenta –como se ha dicho- con el respaldo expreso de 1.402.854 firmas y con el visto o la aceptación de muchos otros millones de españoles y españolas tal y como reflejan las encuestas.

La propuesta que se lleva al Congreso es muy sencilla, no plantea nada imposible, no plantea nada que no se haga en otros estados próximos al nuestro, no plantea la caída del sistema sólo el cambio en sus prioridades. Plantea principalmente dos cosas:

- La primera es la dación en pago, es decir, que con la entrega de la vivienda cuando esta sea la vivienda habitual la deuda hipotecaria quede cancelada, además esta es una medida que se propone se aplique con carácter retroactivo para paliar el problema de cientos de miles de familias que ya se han quedado sin casa pero que siguen con la losa de una tremenda deuda por culpa de las valoraciones que se ha hecho de esas viviendas, valoraciones inciertas y que siempre caen del lado de la banca.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

- La segunda medida que propone es el alquiler social. Es decir, cuando una familia pierda su casa, pierda la titularidad de su casa tendrá derecho a seguir viviendo en ella pagando, eso sí, un alquiler social por el que abonará no más del 30% de los ingresos familiares. Es decir, pierde la propiedad, pierde la casa pero no pierde la vivienda, no pierde ese derecho –como digo- recogido en la Declaración Universal de Derechos Humanos, recogido en nuestra Constitución Española en el artículo 47 que es el derecho a una vivienda.

Dos pequeños cambios, dación en pago y alquiler social, que ponen a las familias por delante de los bancos; dos objetivos, alquiler social y dación en pago, por los que este Ayuntamiento se han comprometido a luchar en el protocolo que acabamos de aprobar, por lo que espero que esta moción cuente con el apoyo unánime de todos los Grupos de la Corporación, desde luego Izquierda Independiente va a votar a favor.

Muchas gracias.

Sr. Romero Morro (PSOE): Efectivamente se trata como ya se ha dicho en este Pleno de una iniciativa legislativa popular avalada por más de un millón de firmas de muchos ciudadanos que llevan años trabajando a pie de calle y despertando la conciencia política ante un problema que constituye un verdadero drama social.

El Grupo Parlamentario Socialista cedió su turno en el Pleno para debatir la iniciativa y el Grupo Parlamentario Socialista utilizó el turno a favor para defender la admisión a trámite de esta proposición de ley y que de esta manera su debate pudiese acumularse al del proyecto de ley del gobierno que está tramitándose en la Comisión de Economía.

Los Socialistas consideramos que es necesario modificar la legislación que regula los desahucios en España y también defendemos en nuestras propuestas una dación en pago con efectos retroactivos. Así en las enmiendas presentadas por el Partido Socialista al proyecto de ley del gobierno se propone la creación de un nuevo procedimiento judicial para que aquellas personas en situación de sobre endeudamiento que hayan perdido su vivienda por un proceso de desahucio y sigan teniendo una deuda hipotecaria puedan tener acceso a un nuevo procedimiento judicial, es decir, una segunda oportunidad para que el Juez pueda eximirles de la deuda pendiente.

Por todo lo expuesto, también en esta ocasión vamos a votar a favor de la moción presentada.

Sra. Vozmediano Ares (Delegada de Bienestar Social): Las ejecuciones hipotecarias y los desahucios son sin duda un tema de gran preocupación para este gobierno y así hemos tratado de prestar nuestra máxima ayuda y lo hemos demostrado de alguna manera en el punto que acabamos de aprobar en este Pleno. Pero me va a permitir que en esta primera intervención el Grupo municipal Popular haga referencia a las formas y no al fondo de la moción.

No deja de sorprendernos que en este Ayuntamiento, de alguna manera algunos Grupos políticos hemos criticado a quien de alguna forma haya querido hacer política de un tema tan dramático como es el de las familias desahuciadas y hoy, Sr. Heras, desayunábamos en la Ser, un medio de comunicación, con la noticia de que hoy Izquierda Unida de San Sebastián de los Reyes ha querido reflejar, que es sobre la presentación de esta moción. A mí me sorprende, y no gratamente, que usted que es representante de este municipio dé más importancia a la presentación de esta moción,

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

que es importante el respaldo a esa iniciativa popular, antes que reflejar el documento que hemos aprobado anteriormente en este Pleno consensuado por todos los Grupos políticos y consensuado con la ciudadanía y con las plataformas que representan a los afectados por los desahucios, porque no es sólo un documento técnico, Sr. Heras, es un documento que recoge gran cantidad de medidas importantísimas de apoyo fiscal, de apoyo al empleo, de apoyo social, de creación de una bolsa de vivienda, donde este Ayuntamiento ha hecho un gran esfuerzo presupuestario para poder reflejar cada una de esas medidas que recoge. Pero hoy Izquierda Unida sorprendentemente en La Ser da más importancia a la presentación de esta moción. La verdad es que me sorprende. Como igualmente me sorprende que haya presentado usted en solitario esta moción cuando el tema de los desahucios en este Ayuntamiento ha sido voluntad de este equipo de gobierno y me consta que de la mayor parte de los Grupos que están aquí sentados y que representan a los vecinos y vecinas de San Sebastián de los Reyes hayan querido trabajar conjuntamente cualquiera de los temas relativo a materia de desahucios. Nosotros, todos los Grupos Políticos aquí representados, varios de mis compañeros del área de Vivienda, de Hacienda, esta Concejala que le habla, los portavoces de los otros Grupos y los representantes de las distintas plataformas nos reunimos el día 13 de febrero, no hace mucho, Sr. Hera, y el día 12 de febrero fue aceptada a trámite la iniciativa legislativa popular. En esa reunión que duró ampliamente varias horas no se trató este tema, ni siquiera nos lo plantearon las plataformas, los representantes de la ciudadanía de que recogiéramos nada sobre este tema. Usted está en la libertad, por supuesto, de presentar a este Pleno las mociones que usted considere pero no me parece la forma más adecuada de proceder cuando creo que hemos trabajado de otra forma en este tema. También me sorprende que hoy este equipo de gobierno o ayer le manifestara su intención de consensuar esta moción y usted estuvo abierto aquello, hoy el Grupo municipal Popular se ha dirigido a usted presentándole una moción alternativa para consensuarla en algo que nos parece tan importante como es cualquier tema en materia de desahucios y usted la ha rechazado. Es que no ha tenido ni la menor intención de llegar a un acuerdo ¿tal vez porque busque hoy más una noticia que realmente lleguemos a un acuerdo? ¿Es que le importa más a Izquierda Unida de San Sebastián de los Reyes salir hoy en un titular que lo que hemos aprobado y el esfuerzo que se ha hecho en este Ayuntamiento por los vecinos y vecinas de San Sebastián de los Reyes que pueden estar en una situación dramática? A mí realmente me sorprende.

Yo en esta primera intervención quería darle la importancia a la falta de forma en la presentación de esta moción. En mi segunda intervención le comentaré la postura del Grupo municipal Popular respecto a la moción que nos presenta. Gracias.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): Yo no voy a rehuir el debate de las formas aunque me gustaría que entrásemos en el fondo.

Usted dice que Izquierda Unida hace política con un tema dramático y que salimos en La Ser. Pues, oiga, ya nos gustaría pero no tenemos tanta influencia en La Ser para decir lo que nos tienen que sacar o lo que no nos tienen que sacar, eso se lo aseguro, La Ser recoge la nota de prensa que considera y ha recogido esta porque entenderá la línea editorial de La Ser Norte que tiene que recogerla. Nos gustaría tener la influencia en La Ser y en todos los medios que ustedes nos presuponen ¡Si no salimos en ningún lado! Como no pagamos no salimos en ningún lado.

Esta moción no es una moción de Izquierda Unida, usted se equivoca. Esta es una moción que Izquierda Unida presenta en este Ayuntamiento pero esta moción no es de Izquierda Unida, esta moción es de la Plataforma de Afectados de Hipoteca, esta moción es de más de un millón cuatrocientas mil personas que han avalado la dación

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

en pago. No se equivoquen, no es de Izquierda Unida. Sí es cierto que Izquierda Unida hace diez años, hace doce años, hace ocho años ya presentaba en el Congreso iniciativas de ley para regular la dación en pago y le voy a dar las fechas de los últimos años, las últimas fechas porque no me quiero retrotraer a hace diez, doce u ocho años. Mire, en marzo de 2012 ya presentamos una iniciativa ¿sabe que hizo el Partido Popular? Votó en contra ¿Sabe que hizo el Partido Socialista Obrero Español? Se abstuvo. En febrero de 2011 presentamos en el Congreso otra propuesta de ley para regular la dación en pago ¿sabe que hizo su partido? Votó en contra ¿Sabe lo que hizo el Partido Socialista Obrero Español? Votó en contra. En junio de 2011 volvimos a presentarla, miento, la presentó el BNG, Izquierda Unida lo que hizo fue votar a favor ¿sabe qué hizo su partido? Votó en contra ¿Sabe que hizo el Partido Socialista Obrero Español? Votó en contra. Con lo cual aquí estamos todos legitimados para presentar lo que consideramos pero algunos lo hacemos ahora, hace cinco años, hace tres, hace ocho, hace diez y hace doce. Algunos, no todos lo pueden decir.

Y, vuelvo a repetir, esta no es una moción de Izquierda Unida, esta es una moción que han avalado más de un millón cuatrocientos mil firmas. Del texto que he leído no hay ni una coma de Izquierda Unida. Está copia literalmente de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca y de los que han avalado con sus firmas ese texto. Por lo cual no nos vayamos por las ramas.

En cuanto que ustedes nos ha presentado un acuerdo. Sí es verdad. Pero, oiga, no nos vale, no nos vale que en el cuerpo de la moción, lo que se aprueba, retire que se vote a favor, ustedes querían poner literalmente "que se llevara a trámite con la máxima rapidez", hablo de memoria, luego tendrá la oportunidad de leerlo pero venía a decir eso. No, oiga. Es que nosotros, yo personalmente no puedo negociar, yo le dije a la Sra. Portavoz del Partido Popular que estaba dispuesto a negociar que en los antecedes podía cambiar lo que quisiera pero yo el cuerpo de la moción no lo puedo cambiar, yo no puedo echar por tierra más de un millón cuatrocientas mil firmas, no puedo echar por tierra el trabajo de tanta gente, un trabajo que es contra los bancos, presentando documentos legales, apoyándose en abogados de una forma voluntaria, apoyando psicológicamente a la gente que viene reventada y destrozada, apoyando con alimentos a la gente,... Yo no puedo hacer eso. Yo no puedo negociar por ellos. Yo no me siento capacitado.

[La Presidencia ordena guardar silencio al público asistente]

Yo no me siento capacitado para negociar tanto sufrimiento, tanto trabajo, tanta dedicación, tanto desvelos, ir a un banco, ir a otro, que te pongan la cara colorada los bancos ¡no! yo no puedo hacerlo. Sé que usted me dirá que soy un demagogo y que lo digo porque queda bien, pero ya le he demostrado lo que hacíamos hace dos, hace uno, hace ocho, hace diez y hace doce años lo que presentábamos y usted, perdón, su Grupo, el Partido Popular y el Partido Socialista siempre votaban en contra, siempre.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

Sr. Holguera Gozalo (II-ISSR): Sra. Vozmediano, lamento profundamente que usted no haya entrado en el fondo de la cuestión porque no me va a permitir debatir con usted el fondo de la moción ya que esta es mi última intervención en este punto, y a mí me hubiese gustado debatir con usted el fondo de la moción porque estoy convencido de que usted, lo mismo que el resto del Grupo Popular, está de acuerdo con el fondo de la moción. Y estoy convencido de que está de acuerdo con el fondo de la moción porque lo acaban de votar hace un rato. Porque es que en el Protocolo que hemos aprobado en este Ayuntamiento dice literalmente que vamos a interpelar a las

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

entidades financieras para pedir la paralización de los desahucios, la dación en pago y el alquiler social que es exactamente, sí, dice exactamente "interpelar a las entidades financieras que operan en nuestro municipio para la paralización del desahucio o negociación de la dación en pago o alquiler social". Acabamos de aprobar un Protocolo que dice eso.

La ILP es una proposición de ley para la regulación de la dación en pago, la paralización de los desahucios y de alquiler social. Es para eso y para eso propone medidas que lo consigan. No es una declaración de intenciones, es una propuesta de modificación legislativa. Es decir, pide que se regule por ley, que se consiga por ley y que no quede en manos de los bancos el que se proceda a esa dación en pago, a esa paralización del desahucio o a ese alquiler social.

Ustedes están de acuerdo en el fondo porque van a pedir a las entidades financieras daciones en pago, porque vamos a pedir paralizaciones de desahucios, porque vamos a pedir alquileres sociales ¿por qué no se lo podemos pedir también a quien tiene la capacidad de regularlo normativamente que es el gobierno de la nación? ¿Si se lo vamos a pedir a unos por qué no se lo podemos pedir a otros?

Yo sé que quizás a ustedes les asusta la retroactividad a lo mejor de la medida, cosa que no entiendo por qué a partir de un momento la gente va a poder dar la vivienda en garantía y los que lo han dado antes de ayer van a tener que seguir con una carga de decenas de miles de euros. Sí, si las cosas se firman como se firman las leyes. Como por ley se han quitado los derechos adquiridos, como por ley a gente que tenía concedidas subvenciones para las viviendas se las han quitado, como por ley se han quitado a gente que ha construido sus ascensores en comunidades de este municipio por ejemplo, tenían concedida una subvención y por ley les han quitado cincuenta mil euros y les han quitado esa deuda. Por ley se pueden quitar esas cosas que están concedidas. El problema es que con los bancos no nos atrevemos a quitarles derechos adquiridos, derechos que no hemos sabido ejercitar o hacer cumplir, leyes que no hemos sabido ejercitar o hacer cumplir. Aquí la Ley Hipotecaria ha sido la ley del embudo, estrecha, firme y rígida para los afectados y ancha y flexible para los bancos. Y no sólo la Ley Hipotecaria, los bancos han hecho lo que han querido en los últimos años y las leyes que había para controlarles no se han aplicado, se ha sido lapsos, se ha abusado en la comercialización, ha habido malas prácticas, ha habido falta de información a pesar de que estaban obligados a presentar ante el Banco de España cuando había contenidos económicos en la publicidad esto no se ha hecho, en más del 50% de las entidades por lo general ni siquiera se daba un folleto sobre los préstamos bancarios, nadie ha controlado eso; se les ha permitido incorporar cláusulas abusivas en los préstamos, se han dejado pasar cosas como cláusulas de techo y suelo, productos vinculados al préstamo hipotecario, interpretaciones oscuras, vencimientos anticipados por incumplimientos insignificantes, etc., etc. Y, luego, encima la ley remata al consumidor. Lo dice la propia iniciativa legislativa popular: Actualmente la entidad bancaria puede adjudicarse la vivienda por tan sólo el 50% del valor de tasación y seguir exigiendo a la familia el monto restante más los intereses generados más los gastos del procedimiento judicial. Esa es una barbaridad y eso hay que pararlo; pero hay que pararlo para los que van a ser desahuciados a partir de ahora pero también para aquellos a los que se les ha aplicado esta barbaridad que son muchos, que son cientos de miles. Eso es lo que pide la ILP, ese es el fondo de la cuestión. Eso es en lo que queremos que este Ayuntamiento se posicione y pida que esta injusticia pare.

Yo sé que ustedes están de acuerdo en el fondo, estoy convencido de ello, y pido que lo demuestren con su voto favorable. Porque, precisamente, es la presión ciudadana

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

desde distintos ámbitos la que ha conseguido que esta iniciativa legislativa popular se admitida a trámite; ha sido no sólo el millón y medio de firmas, no sólo los gritos en las plazas y en las calles de muchísimas ciudades de España, no sólo los datos de la encuesta del CIS a la que hacía referencia el portavoz de Izquierda Unida, ha sido las imágenes de las personas siendo echadas a la calle, es la presión ciudadana la que está consiguiendo que las injusticias se paren, que paguen los culpables y en este caso los culpables son los bancos por su mala praxis en el pasado, por su mala praxis en el presente y por su interpretación de una ley que les favorecía. Cambiemos eso. Hagámosles responsables de sus culpas.

Sr. Alcalde-Presidente: Si puede ir finalizando, por favor.

Sr. Holguera Gozalo (II-ISSR): Voy finalizando.

Hagamos responsables de sus culpas a los bancos, cambiemos la ley en la que se amparan para hacer estas barbaridades, presionemos a quienes tienen capacidad para cambiar esas leyes desde todos los ámbitos, desde las plazas, desde las calles y también desde este foro que es la representación de todos y todas los vecinos y vecinas de San Sebastián de los Reyes que mayoritariamente quieren que esta iniciativa legislativa popular sea aprobada en trámite parlamentario. Creo que es lo justo y es lo que nos piden nuestros vecinos.

Muchas gracias.

Sr. Romero Morro (PSOE): A pesar de los repetidos intentos fallidos del portavoz de Izquierda Unida-Los Verdes para que el Partido Socialista vote en contra de esta moción, sin embargo el Grupo municipal Socialista va a votar a favor de la misma porque estamos de acuerdo con su contenido, que es un contenido justo y razonable.

Sra. Vozmediano Ares (Delegada de Bienestar Social): En contestación al Sr. Holguera, que sabe positivamente cual es la postura positiva del equipo de gobierno en este tema porque hemos trabajado codo con codo durante varios meses con su equipo, sí decirle que, efectivamente, el documento del Protocolo recoge la dación en pago porque el Partido Popular ha planteado por primera vez la dación en pago con la creación y ampliación del Código de Buenas Prácticas y, efectivamente, ya está recogido como tal, pero no la dación en pago retroactiva y usted lo sabe. Eso sí que lo recoge y nosotros ahora mismo nos tendremos que acoger a lo que hay aprobado normativamente. Si realmente se lleva a cabo otra norma la aplicaremos igualmente. Pero claro que sabemos lo que hemos recogido en el documento de Protocolo.

Sr. Heras, le vuelvo a repetir y le recuerdo que hemos estado reunidos el día 13 de febrero con las plataformas de afectados por la hipoteca que son los representantes de esta iniciativa popular y que no nos han manifestado nada al respecto a este Ayuntamiento.

No sé lo que han hecho otros partidos, ni siquiera mi partido a nivel histórico, sí sé lo que ha hecho este equipo de gobierno conjuntamente con esta Corporación por los vecinos y vecinas de San Sebastián de los Reyes con las medidas que hemos aprobado hoy y que nos comprometen dentro de nuestro ámbito competencial a intentar solucionar o dar solución a la situación de estas familias.

Sí que le quería decir que el Partido Popular, dando la importancia que tiene esta iniciativa legislativa popular, ha sido admitida a trámite el pasado 12 de febrero y ya consciente también desde que hacía cuatro años que esta iniciativa estaba recogiendo

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

firmas, ha sido el Partido Popular quien ha comenzado presentando un Real Decreto y mostrando su iniciativa política para tramitarlo como proyecto de ley, ya que será tramitado conjuntamente con el de la iniciativa popular evitando así el perjuicio que supondría el retraso en la tramitación de la ley.

Este gobierno ha sido el primero que ha iniciado medidas justas, realistas y eficaces contra los desahucios y ahora incorpora las siguientes propuestas ciudadanas. Ha aprobado medidas urgentes para frenar los casos más graves: suspensión de los desahucios más graves y creación de un fondo de viviendas en alquiler social. Ha planteado por primera vez la dación en pago con la creación y ampliación de un Código de Buenas Prácticas. Ha tramitado una reforma hipotecaria para completar estas medidas. Incorpora las propuestas ciudadanas de la iniciativa popular que cuentan con más de un millón de firmas porque tienen el mismo objetivo que este gobierno. La futura ley que salga de la cámara conservará el nombre de la iniciativa popular y su contenido contará con las aportaciones de todos los Grupos e igualmente se debatirá en Pleno en forma de enmiendas. No obstante, no hay que olvidar que es fundamental que la futura ley responda a los intereses del conjunto de la sociedad y no agrave otros problemas de crisis.

El Partido Popular sabe que debe de dar la máxima prioridad al problema de los desahucios ya que es uno de los más graves de la crisis económica por lo que hay que atajarlo con responsabilidad. Por eso creemos que hay que evitar medidas cortoplacistas que dañen irreversiblemente el acceso al crédito y que castigarían especialmente a las familias con menos recursos y también que se consiga el objetivo de que ninguna persona sea desahuciada de su primera vivienda, teniendo en cuenta a la vez que el 97% de las personas que pagan sus hipotecas no se vean afectadas por las medidas antidesahucio porque el gobierno, Sr. Heras, tiene que gobernar para todos.

Creemos que la dación en pago con efecto retroactivo podría dañar sin remedio la garantía hipotecaria e impedir el acceso a futuros préstamos. Creemos que eso es vital para que se reactive la economía de este país.

Sí que decirle que por las razones expuestas, entendemos que se están tomando medidas oportunas para una mejor solución. Esto no quiere decir que no haya que seguir trabajando de alguna manera para conseguir que esta situación no se produzca.

Por esta razón que les he expuesto, no vamos a apoyar la moción, lamentablemente.

[La Presidencia llamada al orden al público asistente]

Sr. Heras Villegas (IU-LV): Usted lo ha dicho, hemos estado trabajando varios meses y yo en el punto que se ha aprobado el Protocolo les he dado las gracias, yo sinceramente pensaba que iban a aprobar esta moción porque no tiene mucho sentido que hayamos estado trabajando y que ustedes han tenido sensibilidad con el asunto, han hecho un esfuerzo presupuestario, yo lo he reconocido aquí y no tengo ningún problema en volverlo a reconocer por eso no entiendo que no voten a favor de esta moción. Pero ustedes con esta actitud demuestran que son gregarios de su Partido Popular nacional y no sé si les interesa ser gregarios del Partido Popular nacional. Yo no me voy a meter en sus asuntos ni me voy a atrever a dar consejos, por supuesto, pero piénsenlo, solamente les digo que lo piensen.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Luego una reflexión que llevo tiempo dándole vueltas, que en alguna ocasión aquí en este Pleno a mí se me ha acusado, a mis compañeros en el Congreso ayer se les acusó con el tema de las formas.

Mire, yo soy un estudiante de escuela, instituto público, de universidad pública por lo cual tengo una educación fenomenal y las formas mías son las formas refinadas a tope.

Yo le voy a hacer una reflexión.

Mire, en el Congreso la representante de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca llamó criminales a los responsables de este desastre social. El Presidente de la Comisión uh, uh, uh, malo, malo eso no se puede decir, las formas. Ustedes, siempre la derecha, nos acusa a la izquierda de las formas y yo llevaba tiempo con ello y tengo preparada una reflexión con respecto a las formas.

Mire, yo comparto ese adjetivo para calificarlos porque son unos criminales, llevan corbatas, gemelos, relojes caros, tienen chóferes y coches oficiales y posiblemente veraneen en Marbella, pero todo eso no significa que no se les pueda adjetivar como lo que son: criminales. Sé que esto no es políticamente correcto, no se puede decir pero, mire, la mejor literatura siempre ha nacido del contacto con el pueblo, ahí tienen los ejemplos de Cervantes, Galdos, Rulfo; los mejores escritores son los que hablan como el pueblo, los que expresan el pueblo son los clásicos, desvelan la realidad del lenguaje gracias al mismo aunque haya que decir "hijoputa" como decía Cervantes en sus textos o criminal, En cambio en el lenguaje políticamente correcto oculta la realidad con el lenguaje; hay criminales pero no se puede decir como decía la madre del Buscón de Quevedo que era una gran puta y hechicera, es decir, que sabía lo que es el lenguaje políticamente correcto. Hay cosas que aunque sean verdad no se deben decir. Una gran puta hechicera que escribe Quevedo. Sí, llamando a las cosas por su nombre, el de los desahucios es un problema del pueblo y una representante civil, es decir el pueblo habló como los mejores escritores. El hablar políticamente correcto ya no sirve para la política. Hizo bien llamando criminales a los que lo son, no inventó nada, ya la economista Lourdes Benería y Carmen Sarasúa hablaron de crímenes económicos contra la humanidad. El hablar políticamente correcto está superado y no sólo porque algunos políticos hayan demostrados no ser correctos, por desgracia muchos, no son expresiones hechas como las de políticamente correcto. A lo mejor lo que ayer no se podía decir ni se decía hoy no sólo se puede sino que se debe expresarlo así con claridad, criminales y punto, porque así de dinámico es el lenguaje, el que sirve para decir de verdad las cosas, el de los mejores escritores y el del pueblo. Necesitamos la verdad por eso necesitamos el lenguaje con todos sus recursos, con toda su contundencia si es precisa y, créanme, para este caso y para este asunto que tratamos es preciso y es necesario para representar y expresar nuestra realidad criminal. Los desahucios son una vergüenza, están los desahucios, estamos los avergonzados y están los que no tienen vergüenza.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

Finalizadas las intervenciones, la Presidencia somete a votación la presente moción que arroja el siguiente resultado: diez votos a favor (IU-LV, PSOE e II-ISSR), trece en contra (PP) y una abstención (Sra. Carmen Andrés Bermejo –PSOE- por aplicación de lo dispuesto en el art. 100.1 del Real Decreto 2568/1986). Por tanto, **resulta rechazada esta proposición.**

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

C) DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA INDEPENDIENTE (Nº 5388 DE REGISTRO) PIDIENDO LA CONSTITUCIÓN DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE CONTROL, SEGUIMIENTO Y VIGILANCIA DE LA CONTRATACIÓN.

Literalmente dice lo siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Según la Ley de Contratos del Sector Público, ésta tiene por objeto regular la contratación, con el fin de garantizar que la misma se ajusta a los principios de libertad, de acceso a las licitaciones, publicidad y transparencia de los procedimientos, de no discriminación entre los candidatos/as, y de asegurar, en conexión con el objetivo de estabilidad presupuestaria y control del gasto, una eficiente utilización de los fondos destinados a la realización de obras, la adquisición de bienes, y la contratación de servicios, mediante la exigencia de la definición previa, de las necesidades a satisfacer la salvaguarda de la libre competencia y la selección de la oferta más ventajosa económicamente.

Izquierda Independiente, considera esencial, impulsar la transparencia en la gestión municipal, mostrar con todo lujo de detalle en qué se gasta el dinero público, y todo el procedimiento, a la hora de contratar obras y servicios.

Una de las carencias de nuestra democracia es la falta de comunicación entre administradores y administrados, esa falta de comunicación lleva a la desconfianza y probablemente al descrédito de los representantes políticos, traduciéndose en despreocupación por la vía pública y nos lleva a cuotas de absentismo alarmantes. Por ello, creemos necesario disponer de una herramienta que permita el control, seguimiento y vigilancia de los contratos (incluyendo los contratos menores), que se adjudiquen en el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes.

La idea clave al presentar esta moción, es mostrar el máximo respeto por el dinero público, garantizar la aplicación efectiva de los principios de libertad, libre concurrencia, objetividad y eficacia en la contratación, así como un seguimiento minucioso de los contratos, como pieza fundamental de la transparencia.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal de Izquierda Independiente, presenta al pleno la siguiente

MOCIÓN

Que el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes constituya la Comisión Especial de Control, Seguimiento y Vigilancia de la Contratación. Su objetivo fundamental será: La revisión y análisis de la contratación en el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes, durante el mandato en curso y el anterior, en cuya tramitación intervenga la Mesa de Contratación, según la Ley General de Contratos. Analizará los contratos celebrados y emitirá informe derivado de dicho análisis.

La Presidencia, se delegará en un miembro elegido entre los grupos de la oposición, el número de miembros será de nueve, 5 vocales PP, 2 vocales PSOE, 1 vocal IU, además de la Secretaría General e Intervención.

La Comisión celebrará sesión con una periodicidad trimestral, y requerirá la presencia de cualquier miembro de la Administración Local, que hubiera actuado o fuera responsable de la Contratación.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

La Comisión tendrá vigencia durante todo el mandato.

*En San Sebastián de los Reyes a 19 de febrero de 2013.
Fdo. Rubén Holguera Gozalo.””*

- Intervienen:

Sr. Heras Villegas (IU-LV): Izquierda Unida está de acuerdo con la moción que plantea el Grupo municipal de Izquierda Independiente pues a nuestro entender lo único que pretende es hacer un seguimiento de los contratos que tiene el Ayuntamiento firmado con diferentes empresas, hacer un seguimiento no solamente desde el punto de vista técnico que eso lo hacen los técnicos del Ayuntamiento sino desde un punto de vista político; porque resulta que a los partidos políticos nos llegan algunas veces, no siempre, determinadas informaciones según las cuales hay contratos que no se desarrollan tal cual están estipulados los mismos. A mí, independientemente de quien lo plantee y de la ideología que tenga, todo lo que sea que haya una mayor transparencia, que haya un mayor control y que esto sea en beneficio del Ayuntamiento y, en definitiva, de los vecinos pues me parece positivo. Es una medida que da mayor transparencia aun de la que existe en el Ayuntamiento y por eso vamos a apoyarla.

Sr. Romero Morro (PSOE): Hoy más que nunca debemos los representantes de la voluntad popular dar ejemplo realizando todos y cada uno de los principios que afiancen y permitan recuperar un Estado de Derecho, expresión de verdadera democracia que nos compete a todos.

Ejemplo es aquello que sirve de modelo imitable, hecho, texto o cláusula que se cita para comprobar, ilustrar o autorizar un aserto, doctrina u opinión.

Uno de los principales principios relevantes y necesarios hoy es el de transparencia. Poco a modo hemos visto que mucha normativa se ha ido haciendo eco de él, como verdadero axioma articulador de la garantía en el ejercicio de las potestades públicas y como expresión del buen gobierno.

Una ejemplarizante expresión la encontramos en el texto aprobado en el Consejo de Ministros de 27 de julio de 2012 titulado “Proyecto de Ley de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno” de mano de sus coetáneos en el ejecutivo nacional. El inicio de su exposición de motivos dice así:

“La transparencia, el acceso a la información pública y las normas de buen gobierno deben ser los ejes fundamentales de toda acción política. Sólo cuando la acción de los responsables públicos se somete a escrutinio, cuando los ciudadanos pueden conocer cómo se toman las decisiones que les afectan, cómo se manejan los fondos públicos o bajo qué criterios actúan nuestras instituciones podremos hablar de una sociedad crítica, exigente y participativa.

Los países con mayores niveles en materia de transparencia y normas de buen gobierno cuentan con instituciones más fuertes, que favorecen el crecimiento económico y el desarrollo social. En estos países, los ciudadanos pueden juzgar mejor y con más criterio la capacidad de sus líderes y decidir en consecuencia. Permitiendo una mejor fiscalización de la actividad pública se contribuye a la necesaria regeneración democrática, se promueve la eficiencia y eficacia del Estado y se favorece el crecimiento económico.”

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Tal es su trascendencia que la propia Vicepresidenta del gobierno, como así puede comprobarse en la Web habilitada en el Ministerio de la Presidencia, agradece la participación a todos los ciudadanos en el trámite de información pública a que dicho texto ha sido sometido.

Hoy se dice la legitimidad de los gobiernos no se agota en la legitimidad de las urnas. Hoy más que nunca, Sr. Concejal de Contratación, Sr. Matiaces, para gobernar luz y taquígrafos. Negar la realización del principio de transparencia o ponerle trabas es una actuación que hablaría por sí misma. La ciudadanía de San Sebastián de los Reyes, como la de todo el país, reclama rigor, control y transparencia en el actuar público entre otros muchos.

Es por ello que mi Grupo quiere no sólo apoyar la moción del Grupo municipal de Izquierda Independiente sino hacerla nuestra reforzándola en bien de todos.

Le recuerdo, Sr. Matiaces, que la Unión Europea de los veintisiete, España junto con Chipre, Malta, Grecia y Luxemburgo carecen de una ley de transparencia. No es momento, habida cuenta de la situación, de negar la vocación de la necesidad y de la norma. Para ello recuerdo a este Pleno que a este tenor ha de servir el actual marco de competencias de las entidades locales dado precisamente para ejemplarizar – insisto- con medidas que realicen el buen gobierno, inclusive en el actual debate sobre el estado de la nación, el propio Presidente cree necesario ampliar el perímetro de actuación de dicha ley.

La contratación es un eje vital en la realización de las potestades públicas, un claro exponente es el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público que dice así, literalmente, en su primer artículo: *“La presente Ley tiene por objeto regular la contratación del sector público, a fin de garantizar que la misma se ajusta a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, publicidad y transparencia de los procedimientos, y no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos, y de asegurar, en conexión con el objetivo de estabilidad presupuestaria y control del gasto, una eficiente utilización de los fondos destinados a la realización de obras, la adquisición de bienes y la contratación de servicios mediante la exigencia de la definición previa de las necesidades a satisfacer, la salvaguarda de la libre competencia y la selección de la oferta económicamente más ventajosa.”*

La actual Ley de Bases de Régimen Local en su artículo 122 que nos es de aplicación al tener ya condición de municipio de gran población dice así:

“1. El Pleno, formado por el Alcalde y los Concejales, es el órgano de máxima representación política de los ciudadanos en el gobierno municipal.

2. (...)

3. El Pleno se dotará de su propio reglamento, que tendrá la naturaleza de orgánico. No obstante, la regulación de su organización y funcionamiento podrá contenerse también en el reglamento orgánico municipal.

En todo caso, el Pleno contará con un secretario general y dispondrá de Comisiones, que estarán formadas por los miembros que designen los grupos políticos en proporción al número de concejales que tengan en el Pleno.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

4. Corresponderán a las comisiones las siguientes funciones:

- a. El estudio, informe o consulta de los asuntos que hayan de ser sometidos a la decisión del Pleno.*
- b. El seguimiento de la gestión del Alcalde y de su equipo de gobierno, sin perjuicio del superior control y fiscalización que, con carácter general, le corresponde al Pleno.*
- c. Aquéllas que el Pleno les delegue, de acuerdo con lo dispuesto en esta Ley.”*

Por ello, nuestro Grupo estima añadir con vocación de cumplimiento de ley la inclusión como propuesta de creación de esta Comisión incorporándola de forma reglamentaria bien al Reglamento del Pleno o bien al Reglamento Orgánico de la Corporación. Expresamente se insta y solicita la petición expresa y urgente al Secretario, como asesor legal del Pleno, de evacuar informe jurídico sobre la obligatoriedad y condiciones jurídicas necesarias para la conformación de la citada Comisión con base en lo expuesto.

Es por ello que queda meridiana y manifiestamente claro el marco normativo y la absoluta e indiscutible legitimidad del objeto de la moción que hoy se trae aquí. Nada mejor que mostrar a nuestra ciudadanía la aplicación rigurosa de la normativa en aras de relegar al ostracismo la opacidad en la praxis administrativa, o caso contrario, a pesar de la obligación impuesta por la ley, la negativa de su gobierno a ser transparentes.

No nos cabe la menor duda que la razonabilidad y la legalidad imperarán. De no ser así, existe causa legal justificada y suficiente para instar a la autoridad jurisdiccional competente la conminación a la tenencia de un verdadero Reglamento Orgánico del Pleno que garantice el correcto devenir del ejercicio público y como expresión y legítimo ejercicio de los derechos y deberes que la ley atribuye a los que de éste hoy formamos parte.

Como decía Aristóteles, Sr. Matiaces, no hace falta un gobierno perfecto, se necesita uno que sea práctico.

Sr. Matiaces Alonso (Delegado de Contratación y Seguridad Ciudadana): Coincidiendo con el comienzo de la moción en que la Ley de Contratos del Sector Público es una de las leyes que más velan por todo esto que comentan de transparencia, de no discriminación entre los candidatos, de acceso de los licitadores, de publicidad y transparencia en los procedimientos. Es una ley de las más fiscalizadas y en la que están muy marcados los procedimientos a seguir en esta normativa.

En el orden externo la contratación pública está sujeta a una fuerte fiscalización de órganos administrativos: la Cámara de Cuentas de Madrid a la que se remiten anualmente relación de contratos celebrados de los que se solicitan expedientes completos para una fiscalización aleatoria, el Tribunal de Cuentas al que también se le da cuenta de los contratos celebrados o también al Registro de Contratos Públicos del Ministerio de Economía al que también se le tiene que remitir y dar cuenta de los contratos que se celebran en nuestro municipio.

En el orden interno, marcado también por la ley, todos los pliegos son revisados por Asesoría Jurídica, el Interventor y el Jefe de Servicio de Contratación que son los que dan el visto bueno a ese pliego de condiciones administrativas.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Para ratificar esa fiscalización y lo que comentan en su moción de falta de comunicación que genera una desconfianza y un descrédito, recordarles, y si no lo saben se lo comunico, que este Ayuntamiento según la ITA, Índice de Transparencia de los Ayuntamientos, el departamento de Contratación ha obtenido un cien por cien en su clasificación de transparencia, también se dispone de un mecanismo de seguimiento como es el perfil del contratante que está abierto a todo el mundo, donde se da toda la información e incluso se insertan los pliegos que son la base de todo procedimiento junto con los datos básicos que se solicitan a efectos de garantizar la transparencia en la contratación del municipio o también en la aplicación corporativa donde están asignados los pasos que necesariamente ha de seguir la contratación pública objeto de los contratos, clasificación del contrato, procedimiento de contratación, presupuestos de licitación y adjudicación, publicidad que se hace de la licitación, datos de las fechas de celebración de las Mesas, adjudicatarios, fianzas, plazos de ejecución, indicadores de eficacia y seguimiento presupuestario, entre otras. Todos los expedientes van con un informe final de los servicios sobre el grado de cumplimiento del contrato o de la recepción de obras o de suministros en la que intervienen los directores de contrato, directores facultativos e Interventor, junto con los reconocimientos de las certificaciones mensuales aprobadas por los técnicos, verdaderos capacitados para esa fiscalización, que son lo que realmente saben sobre esos temas y no, entendemos, los políticos.

Por lo tanto, entendemos que existen suficientes herramientas, como llaman ustedes en su moción, para el control, seguimiento y vigilancia de la contratación municipal y que, por supuesto, todos ellos –como también comentan en su moción- con el objetivo de garantizar los principios de libertad, libre comunicación, objetividad, eficacia y seguimiento minucioso de la contratación; sin olvidar, además, un detalle muy importante, ustedes están como miembros de la Mesa de Contratación, representados con voz y voto absolutamente en todas las Mesas de Contratación, y que además en su condición de Concejales tienen acceso a toda la información que solicitan y que de hecho se trataría en esa Comisión. Por lo tanto, toda la información y todo ese seguimiento que ustedes reclaman ya lo tienen disponible como miembros de la Mesa de Contratación. Además, contamos con la experiencia de la anterior, con su escasa trascendencia y escasos temas que se trataron en esa Comisión.

Por todo ello, entendemos que es duplicar gestiones y votaremos en contra de su propuesta.

Muchísimas gracias.

Sra. Manzanares Cabrera (II-ISSR): Dos matices, Sr. Matices:

1º. Yo soy miembro por Izquierda Independiente en la Mesa de Contratación y no soy Concejales Concejales, evidentemente.

2º. Ese ranking a la transparencia a la que usted hacía referencia y a la que sin duda alguna va a ser nota de prensa en La Plaza debería tener al lado cuáles son las condiciones que se exigen para ese ranking de la transparencia.

Usted no se ha fijado en que el acento en la moción lo ponemos precisamente en el seguimiento del contrato después de ser adjudicado. No se ha fijado en esto. Del resto, naturalmente, estamos de acuerdo pero ese seguimiento en este momento se echa en falta. Si hubiese ese seguimiento probablemente no se darían circunstancias como la que acontece en este momento. Hay una empresa que lleva la limpieza de los edificios

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

municipales que está en pleno conflicto con sus trabajadoras y seguramente de existir esa Comisión hubiéramos podido velar más fácilmente por que esto no se produjera.

Decía el señor portavoz del Partido Socialista que precisamente en este momento todos tendríamos que estar garantizando la transparencia. Por supuesto. Probablemente el Partido Popular más que el resto, por aquello de que algún dedo acusador ¿verdad?

Crear una comisión especial de control, seguimiento y vigilancia de la contratación es crear simplemente un órgano que vaya a supervisar el seguimiento y fomento de la transparencia en los contratos adjudicados, la revisión y el análisis de los procedimientos de la contratación después de que se haya adjudicado incluyendo precisamente esa gestión, la posterior.

La petición se basa en la gran importancia económica de los servicios que el Ayuntamiento contrata con empresas externas y, sobre todo, en la necesidad de que la eficiencia y la transparencia rijan en todos aquellos procedimientos de contratación ante la preocupación social por la legalidad y corrección de la gestión económica de los Ayuntamientos.

Parece lo natural que todo aquel o aquella, todos los Grupos políticos que estén a favor de la transparencia tendrían que votar a favor de la moción.

Muchas gracias.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): El Sr. Concejale Delegado de Contratación al igual que el portavoz del Partido Socialista nos han explicado el procedimiento de la Ley de Contratos y, claro, faltaría más que no se hiciera conforme a la ley. Eso es una obviedad. Si no se hiciera conforme a la ley entonces estaría usted incurriendo en un delito. Claro que se hace conforme a la ley pero aquí la moción está planteando otra cuestión que es el seguimiento una vez adjudicado el contrato. Y el seguimiento político una vez adjudicado el contrato pues los Grupos de la oposición, voy a hablar del que represento, Izquierda Unida no puede hacer un seguimiento real de la ejecución de ese contrato. Si es de lo que estamos tratando y no del procedimiento que es un procedimiento transparente, conforme a ley. Claro, evidentemente, es que si no sería una legalidad. Eso es una obviedad. Pero el seguimiento del contrato una vez firmado desde luego a Izquierda Unida le es muy difícil realizar, yo diría imposible un seguimiento de todos los contratos que tiene suscrito este Ayuntamiento y afirmo que a usted como Concejale de Contratación también le es imposible realizar ese seguimiento, usted se tiene que fiar de lo que le digan los técnicos municipales, pero los técnicos municipales tampoco están las veinticuatro horas del día, los trescientos sesenta y cinco días del año encima de las empresas. Porque resulta, y eso sí se lo podemos afirmar, que aquí hay contratos que este Ayuntamiento tiene firmados en los cuales tiene que haber tres operarios u operarias realizando labores de limpieza y no hay tres pero pagamos por tres y hay dos, porque una se la llevan a otro colegio y otra se la llevan a otro colegio. Igual pasa con el contrato de recogida de basuras. Porque resulta que las empresas tienen una baja y yo puedo entender que una baja de un día para otro o por un problema que haya tenido la empresa en otro centro de trabajo y tenga que mover, bueno vamos a tener la flexibilidad que ustedes no otorgan a los trabajadores, nosotros la vamos a tener con la empresa, digo cuando apoyan reformas laborales. Esa flexibilidad que ustedes no tienen nosotros se la otorgamos a la empresa pero no me va usted a contradecir si usted sabe fehacientemente cuando falta una operaria de limpieza el por qué falta cuando tenían que estar trabajando dos, tres dependiendo de los centros. Y de eso trata esta moción, de hacer ese

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

seguimiento, de exigir a esas empresas que cumplan escrupulosamente lo que tienen firmado puesto que el Ayuntamiento escrupulosamente tiene que pagar lo que tiene firmado.

Muchas gracias.

Sr. Matices Alonso (Delegado de Contratación y Seguridad Ciudadana): Señores de la oposición y señoras.

Sr. Alcalde-Presidente: Le van a permitir que pueda utilizar lo que quiera, o le tienen que estar rectificando ustedes. Gracias.

Sr. Matices Alonso (Delegado de Contratación y Seguridad Ciudadana): Señoras y señores de la oposición, Concejales y Concejales de la oposición, el acuerdo del Pleno de 20 de noviembre de 2008 ya se acordó en este Pleno la constitución de una Comisión de Seguimiento y Vigilancia de la Contratación. La constitución de esa Comisión se hizo en septiembre del año 2009 en el que se decía exactamente lo mismo que en esta moción que nos solicitan, que se conformara según se había conformado el Pleno y que la Presidencia se cediera a la oposición. Como digo en septiembre de 2009 se constituyó esa Comisión, se cedió la Presidencia a la oposición y la experiencia que tenemos es que desde el 25 de septiembre de 2009 que se constituyó hasta que se dio por concluida en mayo de 2011 nos reunimos nueve veces; de las nueve veces que nos reunimos se trataron solamente tres asuntos a propuesta de cada uno de los partidos políticos que conformábamos esa Comisión, salvo uno que justo cuando íbamos a debatir ese asunto se diluyó esa Comisión. Tres asuntos y nueve reuniones en dos años y medio ¿Qué se produjo de esa Comisión? Hablo de experiencia y ustedes estaban y están las actas. Ninguna valoración técnica, ninguna aportación técnica para mejora de la contratación, no se hizo ningún seguimiento de ningún contrato, solamente hubo reproches políticos sobre si se tenía o no se tenía que haber hecho esa adjudicación o si tenía que haber salido a concurso o no. Para eso no hace falta montar una Comisión de Seguimiento. Para eso tenemos este Pleno, tenemos las Comisiones Informativas de este Ayuntamiento o las Mesas de Contratación en las que podemos perfectamente debatir todos los asuntos que se necesiten. No tenemos que duplicar y crear nuevos estamentos. No hay que formar nuevas comisiones para debatir asuntos que perfectamente podemos debatir. Dicen, no, es que no se controlan los contratos. Vamos a ver ¿Los técnicos de este Ayuntamiento no hacen nada? ¿Están diciendo que no hacen nada? Ustedes, los políticos de la oposición porque como hay una Comisión pues sí vamos a controlar si una persona va a ejercer su trabajo o tiene que hacer ese cometido que tiene que hacer con una empresa privada ¿ustedes si lo van a saber?

Hay una aplicación en este Ayuntamiento, por si no lo saben, que les he mencionado, que lo que hace esa herramienta es un seguimiento periódico de los contratos en ejecución a efectos de conocer incidencias en la ejecución, nivel de cumplimiento de los servicios, grado de satisfacción, anticipar posibles modificaciones cuando sean posibles y ello sin perjuicio de los trámites ordinarios que se llevan a cabo antes de la devolución de fianza con el informe final de los servicios sobre el grado de cumplimiento del contrato. Es decir, que se hace por este Ayuntamiento ese seguimiento, en el que todos los meses los técnicos firman unas certificaciones en las que comprueban que el servicio se ha realizado correctamente y sino se depurara lo que no se haya cumplido, y si hay que hablar con la empresa se tendrá que hablar con la empresa. Ese control se ejerce mensualmente. Entonces, no puede decir porque se convoque o se constituya una nueva Comisión de Seguimiento, nosotros desde el momento en que nos sentemos a debatir vamos a saber si faltó una persona en un día

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

o si se taló el árbol que se tenía que talar. No es necesario constituir una Comisión para sentarnos en una mesa y decir si se ha cumplido el contrato o no. Esa es la labor de cada técnico, de cada Concejal de gobierno y de ustedes, de Concejales y Concejales de la oposición que tienen que fiscalizar esos contratos. Para eso la ley articula los procedimientos necesarios para poder fiscalizar esos contratos y para poder imponer sanciones a los contratistas y adjudicatarios que no cumplen con lo que han presentado en sus ofertas. Como les digo, para eso están los técnicos, para eso hay herramientas suficientes en este Ayuntamiento, en todos los Ayuntamientos y en todas las Administraciones para poder hacer el seguimiento de esos contratos y no necesitamos constituir una nueva Comisión que las actas ahí lo demuestran, las nueve sesiones en las que fue un debate simplemente político, y para eso –como les he dicho- creo que tenemos herramientas y organismos constituidos ya para poder debatir todos esos asuntos.

Por lo tanto, entendemos que no debemos duplicar nuevas Comisiones porque creemos que ya tenemos suficientes organismos para poder debatirlo. Además, decía que en esa aplicación informática que simplemente tienen que abrirla, se ve dónde, cómo está el contrato, cuándo se adjudicó, cómo se hizo, cómo sigue, cuándo finaliza y demás para luego cuando vence ese contrato se puede perfectamente resolver sabiendo lo que se ha hecho y lo que no se ha hecho en todos los contratos. Por lo tanto, entendemos que no es necesario constituir una nueva Comisión de Seguimiento. Ya conocemos la anterior Comisión de Seguimiento que constituimos en este Ayuntamiento y para lo que sirvió, para absolutamente nada porque no se solucionó ningún problema.

Sra. Manzanera Cabrera (II-ISSR): Sr. Matiaces, está usted poniéndose en contra del Presidente del gobierno directamente. El Sr. Rajoy se ha pronunciado en el sentido de que todos los Ayuntamientos deberían tener una Comisión Especial del Control de la Contratación. Noticia de prensa: Sr. Matiaces, Concejal de Contratación en contra del Presidente del gobierno. Pero es una noticia de prensa penosa, Sr. Matiaces, porque en este momento y hablando de contrato en cuestión ¿hay algún seguimiento que nos diga si las trabajadoras están recibiendo material para trabajar usted que dice que hay un seguimiento completo? Supongo que a usted le llegará como nos llega a la oposición, luego no se está haciendo el seguimiento debidamente.

Usted hablaba además de una Comisión de Seguimiento que no ha sido efectiva. Pues mire, sí que fue efectiva aunque no se reuniera muchas veces. Fue efectiva porque se consiguió que los informes fueran de técnicos municipales porque ustedes lo que proponían es que ese informe fuera de una contratación externa.

Por otro lado, en aras de esa transparencia que defiende le quiero recordar que este Grupo al que represento en este momento le había solicitado a usted un contrato, exactamente el de la empresa Clece, según me confirman los administrativos del Grupo municipal Izquierda Independiente esta petición se hizo el 8 de noviembre de 2012, si hubiera habido que analizar la rapidez con lo que la Concejalía de Contratación entrega esa documentación a los Grupos de la oposición ya le auguro que un cien no sacaba ¿eh? Estamos hoy a 21 de febrero de 2013.

Por otro lado, es distinto predicar que dar trigo, Sr. Matiaces. En el año 2004 el Partido Popular en la oposición, usted era Concejal del Grupo Popular y yo lo era de Izquierda Independiente, ustedes, Partido Popular, solicitan al gobierno de turno, en ese caso ese gobierno tripartito del que ustedes son herederos como dicen en tantas ocasiones en este Pleno, le solicitaron una Comisión Especial de Contratación. Ese gobierno tripartito sin duda era democrático y votó a favor de la constitución de esa Comisión

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

porque todo aquel y aquella que esté a favor de la transparencia debería votar a favor de una Comisión que nunca estará de más. Ojalá no tenga que utilizarse pero en este caso están en contra y, evidentemente, no se pondrá en marcha. Pero también le recuerdo que en este momento en que estamos inmersos en un municipio de gran población algunas Comisiones van a tener que formar, una por ejemplo a la que estaríamos obligados como Ayuntamiento de gran población es una Comisión Especial de Reclamaciones y Sugerencias de los Ciudadanos y Ciudadanas ¿también van a estar en contra? ¿Así plantean la transparencia a los ciudadanos y ciudadanas? Se van a retratar con el voto.

Muchas gracias.

Sr. Alcalde-Presidente: Antes de pasar a la votación, reiterarles lo que dije ayer en la Junta de Portavoces y es que si a ustedes les falta de alguna delegación algún tipo de documentación o contrato que, por favor, díganlos personalmente porque no hay ninguna directriz ni política ni de Alcaldía para que no obtengan cualquier tipo de documentación y de ningún informe como siempre ha pasado en este Ayuntamiento, no ahora, siempre. Si tienen algún problema, de verdad, por lo que sea, porque creo que ha sido excepcional, si ha sido así ha sido excepcional, no creo que tengan ustedes problemas con el expediente. Así que como les dije ayer en la Junta de Portavoces, si tienen algún problema por favor nos lo dicen o me lo dicen personalmente.

Concluidas las intervenciones, la Presidencia somete a votación la presente moción que arroja el siguiente resultado: once votos a favor (II-ISSR, PSOE e IU-LV), trece en contra (PP) y ninguna abstención. Por tanto, **resulta rechazada esta proposición.**

D) DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA INDEPENDIENTE (Nº 5389 DE REGISTRO) INSTANDO A LA COMUNIDAD DE MADRID Y AL GOBIERNO DE LA NACIÓN A REGULAR LA INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO COMO UN DERECHO EFECTIVO.

Dice, textualmente, lo siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Cada 8 de marzo se conmemora el Día Internacional de la Mujer. Una fecha en la que reflexionar sobre la conquista de derechos que se reclamaban y se siguen reclamando para más de la mitad de la población, en el camino que debiera dirigirnos a la igualdad.

Paradójicamente, y a pesar de los avances que en las últimas décadas se han conseguido legislativamente, gracias al trabajo y a la vindicación de muchos colectivos –sobre todo feministas–, lo cierto es que en múltiples ocasiones no se traducen en una igualdad real y efectiva.

Esto sucede porque siguen existiendo unos fuertes intereses patriarcales por conservar un funcionamiento androcéntrico de nuestra sociedad, que en alianza con el capitalismo se está viendo reforzado en la crisis; así lo evidencia los recortes y la austeridad económica, y los constantes intentos por desmantelar el Estado del Bienestar.

Son constantes las reacciones en contra del avance de la igualdad desde diferentes frentes (económicos, socio-organizativos, morales); en algunas

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

ocasiones esas reacciones son violentas y descaradas, en otras son sutiles y disimuladas.

Un ejemplo muy significativo de un derecho que a priori pudiera parecer consolidado, pero que sufre constantes ataques, es la historia de la "Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) en nuestro país. Esta práctica médica se despenalizó parcialmente en 1985 bajo tres supuestos: razones de salud para la madre, casos de violación y malformaciones fetales. Hasta 2010 no llegó una nueva legislación, y durante esos años, al estar el aborto regulado por el Código Penal, se dieron múltiples procesos judiciales. Además, el 98% de las intervenciones se llevaron a cabo en clínicas privadas. Con la Ley 2/2010 de 3 de marzo llegaron los plazos: voluntario hasta las 14 semanas; hasta las 22 semanas por razones de salud, y una extensión del derecho a las menores con 16 ó 17 años (de acuerdo a la Ley 41/2002 de Autonomía del Paciente). Pero se mantiene su regulación dentro del Código Penal.

El actual Ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, en declaraciones a diversos medios de comunicación, abrió de nuevo el debate sobre el aborto al manifestar que, aunque el anteproyecto de reforma de la actual ley ha quedado pospuesto, su idea firme se orienta hacia una vuelta a una Ley de supuestos (más restrictivos que los que se marcaron en 1985), entre los que no se contemplará la malformación o minusvalía fetal, ya que –según una malabarística interpretación del acceso a la igualdad- "el derecho a la vida está por encima de todos los demás".

Es por tanto el establecimiento de este derecho, un constante 'volver a empezar', una antiquísima vindicación inconclusa.

Desde Izquierda Independiente consideramos que si cuando se legisla sobre la IVE se parte de un posicionamiento de conflicto de intereses entre las mujeres y los embriones/fetos y nasciturus, y el hecho de que se regule su práctica a través del Código Penal, supone una gran vulneración de los derechos de las mujeres por parte del Estado. Ya que entendemos que si decidir sobre el propio cuerpo es un derecho fundamental –al amparo de la OMS y del Consejo de Europa-, regular su ejercicio como delito implica una falta total de reconocimiento de ese derecho y no deja de resultar contradictorio.

Por todo ello se propone para su acuerdo por el Pleno municipal la siguiente

MOCIÓN

1. Instar a la Comunidad de Madrid y al Gobierno de la Nación a que regule la IVE como un derecho a todos los efectos, eliminándola del Código Penal, puesto que sólo de esta forma se conseguirá dejar de cuestionar constantemente la capacidad de las mujeres en la toma de decisiones sobre su propio cuerpo, eliminando el tutelaje de su propia vida, y se acabará con la inseguridad jurídica que en ocasiones criminaliza a las mujeres y la personal sanitario, dificultando la normalización de la atención sanitaria e interfiriendo negativamente en la comprensión y aceptación social.

2. Exigir que se garantice su práctica regulada en la red pública sanitaria, así como que se definan los límites de la objeción de conciencia profesional.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

3. Exigir igualmente que la transferencia de las competencias sanitarias a las Comunidades Autónomas no pueda implicar inequidad social y territorial en su cobertura y práctica segura, como ocurre en algunos lugares de nuestro país.

4. Denunciar que desde los poderes públicos se financien sectores que vulneran los derechos sexuales y reproductivos.

5. Por último, trabajar por la inclusión de la IVE entre los aspectos relacionados con la educación sexual en los currículos de primaria y secundaria, intensificar desde la institución local una educación e información sobre salud sexual alejada de un modelo patriarcal y androcéntrico.

*En San Sebastián de los Reyes a 18 de febrero de 2013.
Fdo. Rubén Holguera Gozalo.”*

- Intervienen:

Sr. Heras Villegas (IU-LV): En esta moción por supuesto Izquierda Unida va a votar a favor y yo tanto en mis dos intervenciones voy a ser simplemente el portavoz del área de mujeres de Izquierda Unida tanto de la Comunidad de Madrid como del Federal, al cual desde el Grupo municipal pedimos opinión. Los documentos que nos han mandado han sido apoyados por las mujeres de Izquierda Unida de San Sebastián de los Reyes. Una vez dicho esto paso a leer los comunicados del área de mujer de Izquierda Unida.

Ante las constantes ofensivas conservadoras del Partido Popular contra los derechos de las mujeres desde Izquierda Unida manifestamos lo siguiente:

Veinticinco años tardó el PSOE en hacer una tímida reforma de la ley del aborto con la que defraudó a gran parte del movimiento feminista por lo timorata y limitativa de la misma pero llegó el PP, Partido Popular, a través de su Ministro de Justicia siga ahondando en propuestas que atentan contra la libertad de las mujeres y nos anuncia la restricción no sobre la última ley de aborto sino sobre la anterior. Pretende utilizarnos a las mujeres como mercancía para congratularse con sus retrogradadas bases sociales y con sus aliados estructurales, entre ellos la Iglesia. Además, se permite continuamente una intromisión ilegítima e insoportable en la vida de las mujeres pretendiendo imponernos al conjunto de la sociedad sus principios morales, socavando el principio de aconfesional del Estado. Sin duda, la negligente y recatada actuación del PSOE le habrá avalado al despótico gobierno del Partido Popular para modificar incluso los supuestos de la ley del 85 con la que gobernó y no enmendó el gobierno de Aznar durante ocho años.

Las mujeres después de décadas de democracia seguimos siendo ciudadanas de segunda clase donde derechos fundamentales como el derecho a decidir sobre nuestra vida siguen tutelados e incluso pueden ser aniquilados y continúan siendo objeto de reproche penal. Pero el actual gobierno ha decidido acabar con todo, se sienten legitimados para arrasar con todo tipo de derechos económicos y sociales. El Gobierno de este país pretende a cuenta gotas ir dando los detalles de su pretendida modificación de la actual legislación sobre la interrupción voluntaria del embarazo. Ahora, con alevosía por los términos en los que se expresó, Gallardón apunta que no será supuesto para abortar la inviabilidad, la deficiencia física o la enfermedad grave del feto, siendo aplaudido por la Iglesia y los grupos pro vida.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Desde Izquierda Unida no sólo nos oponemos a que se restrinjan más los derechos maltrechos de las mujeres sino que además apoyaremos al movimiento de mujeres y al feminista a salir a la calle para reivindicar la total autonomía de las mujeres en la toma de decisiones. No apoyaremos políticas paternalistas ni protectoras. Reivindicamos políticas sociales públicas que reconozcan la libertad de las mujeres para decidir sobre su maternidad.

Tenemos que parar esta pretendida reforma, tenemos que parar el retroceso de derechos, tenemos que salir a la calle, tenemos que hacerle saber al gobierno que nuestros derechos no son mercancía, que con ellos no se negocia, tenemos que dejarles claro que los derechos fundamentales no son recortables ni soslayables. Los Estados sólo tienen una competencia: ahondar en ellos y garantizarlos. Y sólo hay una respuesta posible desde la contestación, desde la insumisión social, la rebelión de las mujeres contra un atentado estructural de nuestros derechos específicos y libertades propias.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

Sr. Romero Morro (PSOE): El pasado 14 de febrero se celebró por sexto año consecutivo el día europeo de la salud sexual, cuya promoción para el Partido Socialista es fundamental para la consecución de la salud y del bienestar de las personas así como para alcanzar el desarrollo de todas las personas.

Los derechos sexuales y reproductivos han sido reconocidos por la comunidad internacional como derechos humanos en declaraciones, convenciones y pactos de las Naciones Unidas. En este sentido, el Partido Socialista fue pionero en Europa al aprobar la Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva en el año 2010, dando cumplimiento a la normativa internacional. La Estrategia también forma parte del desarrollo de la Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de Salud Sexual y Reproductiva y de la Interrupción Voluntaria del Embarazo, por lo que su aprobación da cumplimiento a la legislación vigente en esta materia. La finalidad es garantizar los derechos sexuales y reproductivos de las personas y, además, la Estrategia ofrece una atención de calidad a la salud sexual y reproductiva en el Sistema Nacional de Salud.

Por todo lo expuesto, manifestamos nuestra conformidad con el texto presentado por Izquierda Independiente y por ello vamos a votar a favor.

Sra. Fernández Alonso (Delegada de Juventud y Mujer): En primer lugar y como ya se ha visto aquí, quisiera destacar la disparidad de opiniones existentes acerca del aborto. Este debate evidentemente va mucho más allá de nuestras fronteras y de las diferentes ideologías, y principalmente gira en torno a la concepción que se tenga acerca del concebido no nacido y de si este es o no un ser humano y un sujeto de derecho. Del mismo modo, se debate también en si la práctica del aborto inducido puede considerarse un derecho o un delito. Las opiniones son diferentes y las teorías también. Para algunos el feto no es persona humana, para otros el aborto es un acto que exime de responsabilidad a los hombres y a la sociedad en general y también hay gente para la cual la única ley justa en materia de aborto es aquella que protege sin excepción alguna al concebido no nacido y también sin excepciones a las mujeres embarazadas para que puedan ser madres. Por tanto, estimamos que este debate no se centra tanto en la igualdad o desigualdad de género sino más bien en la controversia acerca del derecho a la vida que tenga o no el concebido no nacido.

Con la ley que mencionaban anteriormente y en la propia moción, la Ley 2/2010, de 3 de marzo, se desprotege al concebido privándole de todo derecho. Esta Ley de Salud

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sexual y Reproductiva y de la Interrupción Voluntaria del Embarazo ha supuesto por un lado la despenalización total de la interrupción voluntaria del embarazo, la ley excluye las penas de prisión para las mujeres que aborten fuera de los casos permitidos y la sustituye por sanciones económicas. Del mismo modo, hay que reconocer que endurece las penas para los profesionales que practiquen abortos fuera de los supuestos previstos en la ley y a los que lo hagan sin contar con los informes previos preceptivos o fuera de un centro acreditado. Esta ley también ha supuesto la sustitución del sistema articulado en torno a supuestos por uno en el que domina un plazo de aborto libre, es decir, hasta la semana catorce no hay necesidad de alegar causa alguna y este sistema de plazos se puede ampliar hasta veintidós semanas si estuviera en riesgo la vida o la salud de la embarazada o si existe riesgo de graves anomalías en el feto; y, además, después de las veintidós semanas de gestación que establece esta ley si se detecta en el feto una enfermedad extremadamente grave e incurable también se permite el aborto.

En cuanto a la protección al menor que regula esta ley cabe decir que se permite que las mujeres entre 16 y 17 años, niñas para otras cosas y menores de edad para todo, presten su consentimiento para abortar incluso dados ciertos requisitos sin que ni siquiera lo sepan y menos aún consientan ni sus padres ni sus tutores.

La reforma anunciada por el ejecutivo de la nación, por Gallardón, pretenderá que se vuelva al espíritu de la ley que estaba vigente antes de la aprobación de la Ley 2/2010, en la que se establecía un ley de plazos –como ya he dicho- y la posibilidad de que menores de edad puedan interrumpir su embarazo sin tan siquiera informar de ello a sus padres, madres o tutores.

Según lo anunciado por el Ministro de Justicia una de las principales novedades será que la malformación del feto no sea un supuesto para interrumpir el embarazo. Es por ello que ante la legislación existen el Ministro Gallardón ha manifestado que ha de existir el mismo nivel de protección que se da a un concebido sin ningún tipo de minusvalía o malformación para aquel del que se constate que carece de algunas de las capacidades que tienen el resto de los concebidos.

Pese a que la reforma de la ley del aborto aún no se ha llevado a cabo, el gobierno sí que ha manifestado que la misma se llevará a cabo siguiendo en todo caso la doctrina del Tribunal Constitucional.

La Ley del aborto del ejecutivo socialista está pendiente de la resolución de dos recursos ante el Tribunal Constitucional, uno del Partido Popular y otro del Gobierno de Navarra.

El Ministro de Justicia ha hecho declaraciones en el sentido de que en la reforma de la Ley de marzo de 2010 de interrupción voluntaria del embarazado se defenderá el derecho a la vida en los términos ya definidos por la doctrina ya existente del Tribunal Constitucional. Por lo tanto, el objetivo de esta reforma será el de adecuar la ley a la doctrina del Tribunal Constitucional. Por ello el gobierno no hará una ley de plazos sino de supuesto.

Uno de los objetivos prioritarios perseguidos será que las menores de edad cuenten con una especial protección legislativa, que ahora no tienen, y no dejarlas desprotegidas ante una situación tan dramática como es la práctica de un aborto. Del mismo modo, desde el Ministerio de Justicia manifiestan que este punto es el de la edad de las mujeres sin duda el que precisa una reforma más urgente de una ley que fue aprobada sin el consenso y con la opinión desfavorable de los órganos consultivos.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Volviendo a la doctrina del Tribunal Constitucional, cabe manifestar que la posibilidad de abortar de manera incondicional durante un plazo determinado no parece conciliable de ningún modo con la filosofía del Tribunal Constitucional, puesto que deja totalmente desprotegido al ser humano más débil, en este caso el concebido. A esto se añade que en cualquier situación jurídica el Estado tiene el deber y la obligación de velar por aquellos seres humanos necesitados de mayor protección que en este caso es el concebido y no nacido.

Gracias.

Sra. Vallejo Pérez (II-SSR): Son múltiples los frentes en los que la lucha por la igualdad y, sobre todo, por la consecución de los derechos de las mujeres continúa.

La Sra. Fernández alude a que este debate se escapa de los límites o de las fronteras de lo que se conmemora el 8 de marzo que es precisamente la lucha por la igualdad y por la consecución de derechos.

Creo que nada más lejos de la realidad cuando precisamente el tema del aborto es uno de los que se llevan discutiendo y de los que están al frente de cualquier lucha por la consecución de los derechos de la mujer desde hace más de 30 años, al menos en nuestro país. No se trata, por tanto, de una visión apocalíptica, ni de decir que no estamos avanzando en la igualdad. Por supuesto que hay que reconocer que se está avanzando en la igualdad y en la consecución de los derechos pero tenemos que recordar constantemente que hay una serie de derechos que aún no se han conseguido y que aunque legislativamente están definidos, en la práctica y en la realidad no son así y de ello hablan las cifras en muchos aspectos, no solamente en la interrupción voluntaria del embarazo que es en el tema que nos centramos hoy pues porque hemos considerado oportuno rescatar este tema desde Izquierda Independiente con motivo de la inmediata celebración del próximo 8 de marzo, también esta semana hemos leído y escuchado en los medios de comunicación la brecha salarial que sigue existiendo o casos constantes de violencia machista.

La interrupción voluntaria del embarazo y su constante ir y venir a lo largo de estos treinta años de historia que tiene en España, es también un ejemplo de esa falta de claridad de un derecho que a priori está, como he leído en mi moción, avalado por la Organización Mundial de la Salud y por el Consejo de Europa.

Me resulta realmente cínico que se hable de un debate moral cuando, realmente, en muchas ocasiones nos encontramos con que las actuaciones individuales y las manifestaciones públicas de quienes se oponen a despenalizar y a regular específicamente el tema del aborto, es contradictorio. Me parece cínico porque hablan de un derecho a la vida de la persona concebida cuando realmente no se están parando a pensar de qué recursos va a disponer esa persona que nazca y sobre todo sus progenitores para poder llevar a cabo el desarrollo de la vida de esa persona. Resulta cínico realmente entrar en ese debate por su parte.

Quería traer a colación de esta moción y de este tema aquí a este Pleno una noticia que no deja de llamar la atención, sobre todo cuando en nuestra moción denunciábamos que desde el gobierno se sigue financiando a asociaciones y a colectivos que no dejan de arremeter constantemente contra la educación sexual y contra los derechos reproductivos de las mujeres. Es una noticia publicada esta misma semana, el pasado 19 de febrero, y el titular dice que la Iglesia promueve en colegios concertados un concurso sobre el embrión humano el más pequeño de los hermanos. Podía llegar a

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

hacernos un poco de gracia el título de este concurso escolar que está organizado por el Arzobispado de Madrid, que cuenta con la colaboración de una empresa privada como es El Corte Inglés y que se está poniendo en marcha en colegios concertados.

Desde Izquierda Independiente queremos recordar que entorno a un 75% de la financiación que reciben estos colegios concertados es una financiación pública y que, por tanto, creemos que desde las Administraciones y, por supuesto, desde los organismos institucionales debería poderse exigir una responsabilidad a estas empresas que realmente están siendo encargadas de la educación de las futuras generaciones y deberían tener esa responsabilidad y debería poder exigírseles el no entrometerse en estos temas. Me hace mucha gracia cuando acusan a la entonces "Educación para la Ciudadanía" de adoctrinante porque hablar de sexualidad y hablar del conocimiento de las libertades y de la igualdad suponía para determinados colectivos entrometerse en un lugar donde no debía.

Entonces, yo quería preguntar si respecto al tema de la interrupción voluntaria del embarazo y sobre todo a propuestas como las que le acabo de leer, que están reflejadas en la prensa nacional, qué les parece a ustedes el uso que se hace del adoctrinamiento en ese sentido, es decir, en el sentido contrario de la interrupción voluntaria del embarazo. Creo que es un tema que debería llamar la atención del actual gobierno porque resulta realmente vergonzoso.

Muchas gracias.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): La Sra. Concejala de Igualdad nos ha comentado que están esperando a que el Tribunal Constitucional dictamine los recursos, entre ellos el del Partido Popular, pero entiende que la filosofía del Tribunal Constitucional no está por la labor. Y yo le pregunto ¿cuál es la filosofía del Tribunal Constitucional? ¿Cuál es la filosofía de un Tribunal Constitucional heredado de la época franquista? ¿Cuál es la filosofía de un Tribunal Constitucional cuyos miembros dependen de cupos de los partidos políticos? ¿Cuál es la filosofía? Usted a lo mejor se ríe porque como es muy joven le hacen gracia estas cosas pero, de verdad, no es para reírse. Claro, ampararse en el Tribunal Constitucional cuando a ustedes les conviene hacen un uso de la Constitución muy relativo puesto en pocas horas son capaces de reformar lo que consideran o no consideran, derechos que vienen en la Constitución, parece que hay derechos que vienen recogidos que hay que ponerlos en práctica y otros derechos que vienen recogidos son papel mojado, pues mire, sí, si todos sabemos cuál es la filosofía del Tribunal Constitucional por desgracia. Pero esta no es una cuestión de partidos políticos. Es que el Tribunal Constitucional al igual que el resto de los Tribunales tenían que ser independientes, no tenían que estar supeditados a ninguna directriz política y, en tanto en cuanto que los miembros del Tribunal Constitucional tienen que ver con cupos de los partidos políticos pues me va a entender cuando le diga que no creo en el Tribunal Constitucional y la filosofía del Tribunal Constitucional sé cual es.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

Sra. Fernández Alonso (Delegada de Juventud y Mujer): Sr. Heras, me parece una pena que usted no crea en el Tribunal Constitucional, seguro que a ellos también les parece lo mismo.

Sra. Vallejo, como hemos podido comprobar vemos el derecho a la vida desde perspectivas diferentes. Desde el nuestro partido creemos que el concebido tiene vida, desde su partido entendemos que la postura es totalmente la contraria, entonces lo que nos parece realmente cínico a nosotros es que usted no reconozca al concebido

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

como un ser humano, entonces ¿qué es? Es algo que no llegamos a entender. Además, que al final ustedes decidan quién tiene y quién no tiene derecho a la vida pues no lo sé.

Más allá de la actual legislación del aborto y de la reforma de la ley que está pendiente y a la espera de la decisión que adopte el Tribunal Constitucional que el Sr. Heras no reconoce, la verdad es que creemos que existen otros aspectos primordiales interrelacionados con el aborto como son por un lado la necesidad de prestar atención a la prevención de los embarazos no deseados y en segundo lugar facilitar el apoyo a la maternidad. A tales efectos es importante apoyar una educación adecuada en los ámbitos de la afectividad y de la sexualidad para promover relaciones desde el respeto y la responsabilidad frente a los demás, y de ese modo facilitar información sobre la salud sexual y reproductiva a todos los jóvenes y las diferentes posibilidades de prevención del embarazo. En segundo lugar, es absolutamente esencial desde cualquier institución facilitar el apoyo a la maternidad para que el aborto sea la última de las opciones a las que se plantee recurrir una mujer. Apoyo que pasa por establecer un sistema de asistencia y de servicios sociales bien planificado.

Desde las distintas Administraciones Públicas se está trabajando en este terreno y en este sentido. En concreto, nosotros, desde el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes y dentro de nuestras competencias, entre la que no está la de legislar este tipo de materias como ya les han dicho anteriormente, trabajamos activamente de forma transversal desde varias delegaciones como son las de Bienestar Social, Educación e Igualdad en pro a mejorar las relaciones afectivo-sexuales de nuestros jóvenes. El trabajo que con todos ellos se desarrolla y se lleva a cabo de forma presencial y didáctica en todos los Institutos de Educación Secundaria en nuestro municipio y al igual que se lleva a cabo la consulta joven, teniendo siempre en mente la prevención de los embarazos no deseados, alertar a los jóvenes, a nuestros jóvenes sobre las enfermedades de transmisión sexual y evitar el abuso en las relaciones sexuales.

El Ministro Gallardón ha manifestado que la reforma se inspirará en la doctrina del Tribunal Constitucional en todo caso y se prevé que se exigirá el consentimiento de los padres en los casos en que las menores pretendan abortar.

Una cosa que ninguno de ustedes ha mencionado y creo que es muy importante tener en cuenta, es el papel que tiene la discapacidad en todo esto. En quién define y quién no define el derecho a la vida. Es por ello que no debemos olvidarnos de la voz que en este asunto tienen las asociaciones y plataformas que representan a las personas con discapacidad ¿Acaso ha de ser una causa para abortar que un niño o niña tenga síndrome de Down? Al parecer y teniendo en cuenta su postura la respuesta es afirmativa.

El CERMI, Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad, manifiesta que el aborto eugenésico por razón de discapacidad es contrario a los derechos humanos, ya que parte de la premisa de que la vida de las personas con discapacidad es menos valiosa que la del resto de las personas; más aún, el CERMI manifiesta que en cuestiones de interrupción del embarazo la discapacidad no ha de ser un elemento relevante ni determinante para privar de vida al concebido. La Organización de Naciones Unidas en el año 2011, tras la aprobación de la Ley 2/2010, recomendó que derogase cualquier supuesto discriminatorio por motivos de discapacidad en relación a la regulación del aborto. De hecho, en la protección de la dignidad humana es muy importante que la malformación del feto deje de ser un supuesto y una causa para abortar. A mí en este punto sí que me parece cínica su postura sobre la discapacidad a la luz de la moción que han presentado.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Es por tanto, que esta reforma que no ha sido llevada a cabo aún, y vuelvo a repetir, pendiente de la decisión que tome el Tribunal Constitucional, lo que pretende no es mermar los derechos de la mujer sino todo lo contrario, reforzar la protección del derecho a la vida así como los derechos de los menores ya sean o no discapacitados y ese derecho que tienen a vivir.

Por todo lo anteriormente expuesto votaremos en contra de su moción. Gracias.

Sra. Vallejo Pérez (II-ISSR): Desde luego lo de proteger el acto de vida sin garantizar luego una viabilidad para la vida de esa persona, ustedes consideran que es persona desde el momento de su concepción, es lo que a nosotros nos resulta cínico y es un poco la línea que lleva esta moción porque no entendemos por qué se puede considerar persona a una criatura que todavía no ha nacido y en cambio no a alguien con 16 o 17 años.

Lo que denunciamos en esta moción ya que viene a colación de la celebración el próximo 8 de marzo es el cuestionamiento de la capacidad de las mujeres para tomar una decisión sobre su propia vida y sobre su propio cuerpo. Que con 16 o 17 años se pueda decidir si se somete a una intervención quirúrgica o a un determinado tratamiento y que no pueda hacer lo mismo con una decisión de su cuerpo y de su vida que, además, conllevará una responsabilidad para toda su vida. Denunciamos también que no se incluya la educación sexual en los currículos de primaria y de secundaria, que se ha olvidado desde que se ha excluido educación para la ciudadanía, que desde los poderes públicos, he mencionado antes el ejemplo de la noticia que salía esta semana en los medios de comunicación, se siga permitiendo que se financie a sectores que vulneran derechos sexuales y reproductivos. No me ha contestado a la pregunta que le he hecho de qué le parecía esa iniciativa que realiza el Arzobispado de Madrid en colaboración con El Cortes Inglés en los centros concertados de nuestra Comunidad y, por tanto, también de nuestro municipio. Y, sobre todo, que existe una ausencia en la regulación de la responsabilidad de los centros sanitarios; es un aspecto que no se encuentra regulado porque sigue dentro del Código Penal y porque aún existe una criminalización del aspecto del aborto. Tampoco me ha comentado nada relativo a la transferencia de competencias de Sanidad de las Comunidades Autónomas para que no se permita un trato desigual y tampoco ha hecho ninguna consideración sobre la permanencia de la interrupción voluntaria del embarazo en el Código Penal más allá de lo que pueda dilucidar el Tribunal Constitucional.

Lo que queda claro es que tras treinta años desde la primera regulación del aborto la práctica del mismo se encuentra en entredicho, es decir no está claro que es lo que ocurre con esta práctica. Desde nuestro punto de vista el no luchar contra ello y el no permitir que eso se regule fuera del Código Penal pero que se regule a todos los niveles como un derecho completo y no parcial del derecho que tienen las mujeres a la decisión sobre su cuerpo, es síntoma de la reactivación del patriarcado; algunas veces de una forma muy disimulada otras veces de una forma muy feroz como por ejemplo son las manifestaciones que hacen los grupos pro vida, a los que además da voz el Sr. Ruiz Gallardón. Ese es el contexto en el que queríamos traer esta moción a este Pleno con motivo de la celebración del 8 de marzo próximamente, puesto que para Izquierda Independiente es importante que a pesar de los avances, bueno, a pesar no, con suerte y con mucho esfuerzo los avances que se van consiguiendo en la sociedad sigan realmente adelante y no se retroceda como es la pretensión de la actual gobierno de la nación que tendrá, por supuesto, repercusiones a nivel de las Comunidades Autónomas y de los municipios.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Gracias.

Finalizado el debate, la Presidencia somete a votación la presente moción que arroja el siguiente resultado: once votos a favor (II-ISSR, PSOE), trece en contra (PP) y una abstención (Sr. Javier Heras Villegas - IU-LV - por aplicación de lo dispuesto en el art. 100.1 del Real Decreto 2568/1986). Por tanto, **resulta rechazada esta proposición.**

E) DECLARACIÓN INSTITUCIONAL SOLICITANDO A LA COMUNIDAD DE MADRID LA CESIÓN DE LA PARCELA I-1 DE TEMPRANALES A FAVOR DEL AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES.

Se pasa a dar lectura por la Secretaria de este Ayuntamiento de la Declaración Institucional arriba indicada, siendo su tenor literal como sigue:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Comunidad de Madrid anunció en diciembre de 2006 la promoción de más de 7.000 viviendas en alquiler en varios municipios de la región, incluido el nuestro. Posteriormente, se presentó el Plan 45.000, en el que se incluían las anteriores y se añadían promociones futuras hasta las 45.000 anunciadas, en la presentación se anunció que las primeras viviendas, en torno a 10.000, iban a iniciar su construcción a lo largo del propio 2008, de nuevo estaban incluidas viviendas en San Sebastián de los Reyes.

Ha pasado el tiempo y tras varios intentos fallidos por parte de la Comunidad de Madrid, el último en marzo de 2011, la realidad es que este proyecto no ha salido adelante.

En todo este proceso siempre ha estado presente una parcela de San Sebastián de los Reyes, la parcela I-1 del ámbito de Tempranales, una parcela en la que se pueden construir hasta 488 viviendas en alquiler.

En la actualidad, dada la situación de crisis económica, son muchas las familias que están teniendo serias dificultades para poder hacer frente al pago de una vivienda en el libre mercado, son muchas las familias que corren el riesgo de quedarse en la calle y son muchos los jóvenes que ven con dificultad su posible emancipación ante los problemas económicos, financieros y urbanísticos. Es aquí donde las administraciones debemos intervenir socialmente, es aquí donde los vecinos y vecinas reclaman la ayuda del Ayuntamiento, y nosotros no podemos mirar para otro lado.

Considerando por tanto la necesidad de la población y la obligación de la administración de promover vivienda pública en alquiler como mejor manera de intervenir socialmente. Considerando que la Comunidad de Madrid no ha sido capaz de sacar adelante la parcela I-1 en San Sebastián de los Reyes, en la que se podrían construir hasta 488 viviendas sociales. Y considerando que la Empresa Municipal de Suelo y Vivienda ha demostrado que está plenamente capacitada para promover vivienda en alquiler, proponemos la siguiente

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Solicitar a la Comunidad de Madrid la cesión gratuita a favor del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes de la parcela I-1 de Tempranales, para que el Ayuntamiento, a través de la EMSV, pueda desarrollarla como mejor considere.

En San Sebastián de los Reyes a 20 de febrero de 2013.

Fdo. D^a M^a José Esteban Raposo, Portavoz Grupo Municipal Popular.

Fdo. D. Narciso Romero Morro, Portavoz Grupo Municipal Socialista.

Fdo. D. Rubén Holguera Gozalo, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Independiente.

Fdo. Javier Heras Villegas, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Unida.””

Concluida su lectura, **el Ayuntamiento Pleno**, sin debate y por unanimidad, **aprueba** la Declaración Institucional arriba transcrita.

Nº 10.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

- Turno de respuesta de las preguntas formuladas en el Pleno anterior y que quedaron pendientes de contestación:

Sr. García Ruiz (Delegado de Desarrollo Local, Consumo y Festejos): Responder a varias preguntas que me hizo el Sr. Fernández.

La primera era referente a las subvenciones a las Pymes por generación de empleo neto, me pedía usted una valoración, vaya por delante que la valoración es positiva pero le diré en base a qué. El año pasado hubo veintinueve empresas y autónomos de este municipio que se vieron beneficiados de esta subvención, un total de 65.000 euros, aproximadamente, que fueron a todas las empresas que cumplían estos requisitos. En este año la partida presupuestaria va en la misma línea, por lo tanto, continuamos ayudando a la pequeña empresa en la creación de empleo neto.

Otra de las preguntas que me hacía era referente al tema de formación, formación online que se ha puesto en marcha. La aceptación por parte de los usuarios ha sido muy positiva, solamente tenemos que ver la demanda que ha habido, y eso nos obliga a continuar en esta línea y seguir haciendo este tipo de formación.

Respecto al resto de formaciones de que me hablaba, formación ocupacional y formación en activo, le diré que ahí sí que es destacable que a través el convenio con la Comunidad de Madrid este año se ha visto incrementada esa subvención en un 36%, aproximadamente.

Por tanto, desde este Grupo de gobierno y desde la Delegación que represento seguimos apostando por la formación como un arma extremadamente necesaria para la búsqueda y para encontrar empleo.

Nada más. Muchas gracias.

- Turno de ruegos y preguntas de esta sesión.

Sr. Heras Villegas (IU-LV): Pregunta dirigida a la Concejala de Recursos Humanos.

Hace unos meses ustedes anunciaron que iban a denunciar el Convenio-Acuerdo Colectivo y la pregunta es por qué ustedes anuncian en el 2012 que van a denunciar el acuerdo y no lo realizan hasta el 14 de enero.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Yo entiendo que habrá sido un error por parte suya ¿Ha sido por falta de personal? ¿No era suficiente con tener un Asesor Fiscal, una Coordinadora de Recursos Humanos y un responsable del Área de Recursos Humanos o simplemente ha sido un desliz que podemos cometer todos y todas?

Segunda cuestión. Hemos conocido unas semanas atrás que se iba a formalizar la Entidad de Conservación de Tempranales. También por diferentes medios de comunicación, no recuerdo si eran declaraciones del Sr. Terrón o del mismo Alcalde, comentaban, afirmaban que no iban a cobrar a los vecinos aunque se constituyese la Entidad de Conservación. Mi pregunta es ¿si no vamos a cobrar a nuestros vecinos puesto que ya pagan sus impuestos a través del IBI y de la Tasa de Basuras para qué la constituimos entonces? Pues vamos a evitarnos ese malestar a nuestros vecinos y esos posibles enfados que puedan tener puesto que constituir una cosa para nada pues mejor no constituirla.

Le estoy dando los mismos argumentos que ustedes nos daban con la Comisión de Control que había propuesto Izquierda Independiente.

Al Sr. Pérez Vasco, se lo he comentado a título personal, hemos visto recientemente, ayer, en una parcela de San Sebastián de los Reyes, no le puedo decir el nombre de la parcela porque, ya le digo, lo vimos ayer y vamos a mirar en los planos del Ayuntamiento para decirle la parcela concreta, pero las dimensiones de lo que hemos visto en esa parcela que procede de un derribo, nosotros hemos calculado cerca de 3.000 m² de escombros. Sé que es una barbaridad pero luego le enseñaré las fotos que hice en el móvil y verá que no exagero. Creemos que puede ser porque había allí unos viveros, esos viveros han cerrado, han desmantelado lo que es la estructura metálica y han dejado lo que es toda la uralita, yo entiendo que es de fibra de vidrio, también he cogido una muestra, la tengo en el coche para enseñársela, porque podría ser, no lo sé, no lo puedo afirmar, que podría ser amianto o también hay muchas montoneras de cables, camisas de cable y tuberías de lo que yo entiendo que era el riego del vivero. Estamos hablando de 3.000 m², es una cosa desproporcionada. No tengo inconveniente en acercarnos un día usted y yo porque la parcela no sé cómo se llama, la tenemos que buscar en los planos y no nos ha dado tiempo. Me imagino que será una cuestión que tengan que articular a través de la Comunidad de Madrid, no lo sé, pero sí tengo interés en que lo más rápidamente posible lo podamos atajar lo antes posible.

Sr. Fernández García (II-ISSR): Tengo varias preguntas, alguna que el compañero portavoz de Izquierda Unida me la he medio pisado pero me gustaría ahondar en el tema y va dirigida a la Concejala responsable de Recursos Humanos de este Ayuntamiento.

Después de que la Junta de Gobierno el 27 de noviembre del pasado año aprobara la denuncia del Convenio Colectivo del personal laboral y del Acuerdo Colectivo del personal funcionario de este Ayuntamiento, quisiéramos saber desde Izquierda Independiente, sin presuponer fechas que ha dado el otro compañero, si se ha tramitado correctamente la denuncia, correctamente a derecho, la denuncia ante el organismo pertinente. Y si es así dónde y cuándo.

Por otro lado, en Mesa General de Negociación establecieron o propusieron un calendario de negociación colectiva para estos nuevos textos de Acuerdo y Convenio Colectivo. Quisiéramos saber si a fecha de hoy, a 21 de febrero del año 2013, se ha iniciado ya el calendario de negociación que propusieron ustedes en la Mesa General

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

del día 29 de noviembre de 2012 o se ha aprobado otro calendario alternativo y si no se ha hecho ninguna de las dos cosas por qué no se ha hecho.

En segundo lugar quisiera preguntar a la Concejala responsable de Salud dos cuestiones.

A pesar de que en estos Plenos anteriores hemos estado hablando del Centro de Especialidades de Alcobendas y de la afirmación de la Sra. Concejala que hemos constatado los Concejales y Concejales de Izquierda Independiente de que el Centro de Especialidades de Alcobendas sigue abierto, quisiéramos saber qué opinión le merece a la Sra. Concejala el grado de abandono físico que existe en el Centro, abandono que incluso en algunas de sus dependencias da una sensación de suciedad importante y también querríamos saber su valoración sobre que las especialidades que se están prestando en este Centro lo sean de manera incompleta, nos consta por ciudadanos y ciudadanas que se han dirigido a nosotros que por ejemplo la consulta de ginecología no atiende completamente todo lo que significa la ginecología, con lo que se da la paradoja de que alguna mujer citada allí ha tenido que volver al hospital para que sea visitada allí por el médico especialista porque el ginecólogo o ginecóloga en cuestión que estaba en el Centro de Especialidades no trataba específicamente problemas relacionados con el embarazo. Por cierto, con el consiguiente equívoco en el tema de las citaciones porque vuelven a entrar en el proceso de citaciones y eso en una citación en una mujer embarazada conlleva un retraso en esa citación cuando tiene que realizarse una prueba en un tiempo tasado.

Por tanto, querríamos saber la valoración de que se mantenga abierto este Centro de Especialidades de Alcobendas con un carácter casi fantasmagórico.

También a la Sra. Concejala, quisiéramos saber cuál es su valoración sobre que a día de hoy, 21 de febrero, los sin papeles, esos que el Partido Popular ha excluido del sistema nacional de salud, sigan sin tener la póliza que ustedes nos vendieron que garantizaba su atención sanitaria, ese seguro que anunciaron de 710 euros para los extranjero aún no existe y los irregulares llevan seis meses excluidos del sistema normalizado. Ustedes daban esa salida, esa alternativa, ese pago, repago, requetepago, pero no han sido capaces ni siquiera de desarrollarlo. Con lo que demuestran, si me permite, cierta poca agilidad.

Por otro lado, quisiera preguntar al Concejal Delegado de Empleo, primero afirmar en el sentido de que desde Izquierda Independiente valoramos la firma del Pacto por el Empleo para Sanse pero más allá de fotos, muy bonitas por cierto, gran trabajo del fotógrafo municipal, hay que hablar de hechos y nos parece que este Pacto Local es una gota de agua en un mar de aceite. Me explico. Si este Pacto Local no va más allá de la Addenda que las partes firmantes han dotado, sino se desarrolla efectivamente como hemos venido reclamando año tras años en este Pleno pues de poco va a servir, sí de una foto, muy bonita por cierto, porque en este municipio tenemos 6.639 parados y parados, desempleados y desempleadas, trabajadores y trabajadoras que no están en activo porque siguen siendo trabajadores y trabajadoras. Y, por tanto, solicitamos un desarrollo real y eficaz del Pacto Local por el Empleo.

Por cierto, aprovecho, me gustaría saber la valoración que hace este Concejal de que una empresa que ha sobrevolado en este Pleno a raíz de la moción de Izquierda Independiente sobre la Comisión de la Vigilancia de la Contratación que es Clece, manifieste al Comité de Empresa, a las representantes legales de los trabajadores y trabajadoras de esta empresa, que ejercen sus trabajos en los centros públicos de San Sebastián de los Reyes, que la política de empresa, palabras textuales del

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

representante de relaciones laborales de Clece, “es rejuvenecer la plantilla” y después de firmar pactos y sacarnos fotos por sus ejemplos les conoceréis. Si la política de Clece es esa que tiene un contrato con este Ayuntamiento sustancioso, pues las fotos serán muy bonitas, incluso yo he estado en alguna de esas fotos cuando tenía otra responsabilidad, pero de poco servirán, de muy poco. Por tanto, me gustaría saber la valoración del Concejal acerca de que Clece manifieste eso, o de que Clece no cubra las ITS, o de que Clece no de material a los trabajadores o de que Clece lleve esa política de empresa que ya ha iniciado de rejuvenecer la plantilla.

Por último, una pregunta dirigida al Sr. Alcalde-Presidente.

El 16 de mayo de 2011, en plena campaña electoral municipal de las anteriores Elecciones Municipales, tanto en la revista La Plaza como en Canal Norte TV nuestro Alcalde nos sorprendía a todos con una afirmación que en la práctica no se ha llevado a cabo.

Nosotros, este Ayuntamiento, este municipio prácticamente regalábamos una parcela de 8.000 m² al Grupo Neinver para que desarrollara una ampliación del Centro Comercial Alegria y el Alcalde decía –en la hemeroteca está- textualmente que esa ampliación iba a generar más de 400 empleos directos en el año 2012.

Hemos sido pacientes, esperábamos que el Alcalde acertara pero la tozuda realidad nos ha llevado a una constatación de que no ha sido así. El año 2012 terminó, estamos a 21 de febrero y con la que está cayendo, como dirían ustedes, reafirmarían, nos habrían venido muy bien esos 400 empleos directos en San Sebastián de los Reyes.

Quisiera saber qué valoración tiene el Alcalde sobre esa situación y si tiene a bien rectificar esas declaraciones que hizo porque la realidad, la tozuda realidad le ha venido a quitar la razón. Y, como decía, en un momento especialmente importante esas declaraciones dado que estábamos en plena campaña electoral.

Gracias.

Sr. Holguera Gozalo (II-ISSR): Como es habitual voy a dar traslado de las reclamaciones, ideas y propuestas recogidas en las visitas al barrio que este Grupo municipal de Izquierda Independiente viene realizando desde hace tres años. Estamos subiendo también a la herramienta y están siendo trasladadas así al Alcalde y al gobierno, algo que se valoró muy positivamente, esperemos que también se solucionen positivamente todas estas reclamaciones. Es cierto que las dos últimas visitas que han sido al barrio de Los Arroyos y ayer mismo al entorno de la calle Cervantes, Independencia y avenida de la Sierra pues la realidad es que hemos recogido prácticamente las mismas quejas que recogimos la primera vez que visitamos ambos barrios.

Paso a relatar las demandas recogidas primero en el barrio de Los Arroyos. Un barrio en el que se hizo una remodelación, en el que se invirtió mucho dinero para cambiar las calles y el aparcamiento y donde uno de los problemas que se habían detectado en su momento no han sido solucionados por esa remodelación sino que ha sido agravado. Ya lo denunciábamos entonces. Es la velocidad a la que van los coches por unas calles que ahora son un poquito más estrechas, que ahora tienen un poquito menos de visibilidad y que como ahora son de sentido único pues los conductores que van a altas velocidades tienen menos problemas para pisar el acelerador. Creo que sería perfectamente posible y necesario complementar esa reforma con la instalación de algunos reductores de velocidad, con algunos badenes sobre todo en zonas

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

próximas a Escuelas Infantiles, Clínicas, Escuela de Música, zonas donde hay gran afluencia de público y también de niños y niñas.

En el entorno de la Plaza de Logroño que es donde nos reunimos con los vecinos y vecinas vimos que las pintadas son un verdadero problema incluida la propia estatua que allí hay, que también está pintada, hay distintos árboles que faltan en ese entorno y el propio árbol que está en el centro de la plaza, un abeto, un pino y parece el fantasma de las Navidades pasadas, necesitaría un poco de cuidado.

Hubo quejas en torno a la recogida de residuos sobre todo con el tema del horario. Como decimos son calles estrechas y es un entorno residencial y la recogida nocturna evidentemente molesta. No sé si es posible buscar otro horario de recogida, sin perjuicio para el tráfico pero que permita el descanso.

En lo relativo a la recogida, sobre todo la del papel se considera por los vecinos claramente insuficiente pues los contenedores están permanentemente llenos.

También no entienden que se haga la limpieza de las zonas peatonales también en horario nocturno, ahí no hay un problema de tráfico.

Piden mayor iluminación en la zona trasera y en el callejón que hay junto a la Escuela Infantil del Faro.

Y la remodelación y arreglo de las escaleras que conectan los arroyos con la urbanización Rosa Luxemburgo. A juicio de los vecinos están rotas, sucias y mal iluminadas.

También hay una queja en torno al funcionamiento del transporte público. Más que al funcionamiento digamos al diseño de la ruta ya que salir hacia Madrid desde el barrio de Los Arroyos supone lo que denominan un paseo turístico por el municipio y reclaman también que en la avenida Aragón se instalen, si es posible, brazos que iluminen las aceras; es decir, las farolas están orientadas principalmente hacia la calzada y la altura y frondosidad de los árboles hace que las aceras estén sin iluminar. La instalación de brazos con una segunda luminaria que apuntase hacia las aceras ayudaría a la iluminación de la zona.

Por último, los vecinos y vecinas del barrio de Los Arroyos piden que se les tenga en cuenta a la hora de programar actividades de ocio, musicales, etc. pues tienen espacios que invitan a ello, tienen zonas peatonales, tienen plazas como la Plaza de Ciudad Real donde hay un templete pero apenas son utilizadas para actividades lúdicas, musicales, culturales, etc. Apenas se usan una vez al año con un concierto de la banda.

En el barrio de Cervantes ayer de nuevo salimos a recoger las demandas vecinales, la primera que recogimos fue de las madres y padres del Colegio Valvanera que se nos quejaron precisamente del material de que disponen las limpiadoras para poder hacer su trabajo. No sé si eso está recogido en la herramienta de seguimiento de la Contratación pero desde luego las madres reconocen que con el cambio de empresa la disponibilidad de materiales se ha reducido bastante, que en algunas ocasiones son las propias limpiadoras que hacen todo lo que pueden y que tienen que llevar bolsas de basura o productos de limpieza desde sus casas y no creo que eso sea un funcionamiento ejemplar de la empresa.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Fuera del colegio las quejas, por supuesto, se centraron principalmente en limpieza de cacas de perro y de grafitis. Una cuestión que no es sólo limpieza sino que también y así nos lo piden los vecinos de vigilancia y de medios para identificar y multar a los ciudadanos incívicos pues que dejan que sus perros hagan sus cositas en la calle y no lo recojan o que pintarrajean las fachadas de los edificios. Muchos vecinos decían, si es que poniendo una persona a vigilar seguro que se amortizaba la plaza con las multas que se podrían poner y se hacía una labor también de prevención para evitar eso. Es una propuesta recogida.

Luego hubo muchas quejas relativas al estado de las escaleras y la rampa que unen la calle Cervantes hacia el número 4 de esa calle, hacia la zona peatonal donde hay además un centro educativo infantil, donde hay locales comerciales. Es una escalera y una rampa que por su pendiente, por su estado dificultan el acceso. Yo creo que sería interesante arreglar los escalones, remodelar esa rampa y poner una barandilla. Son muchas las personas mayores que tienen que bajar esas escaleras y les cuesta realmente horrores. De hecho se están recogiendo firmas para pedir la remodelación de esas escaleras y de esa rampa.

A esa altura del número 4 de la calle Cervantes los chopos tienen ya tal porte y tal altura que en época de floración con el polen y las flores están provocando atascos en las cubiertas de los edificios que son bastante altos pero los árboles lo son más.

Yo creo que el mal estado en el que están las aceras y todos los caminos perimetrales que hay en todo ese entorno y que tarde o temprano pues habrá que reemplazar más allá de los parches o reparaciones que se han ido haciendo poco a poco, creo que sería interesante –ya lo dijimos aquí la otra vez- hacer un replanteamiento a lo mejor urbano de ese entorno. Eso podría ayudar si los caminos no están pegados a las fachadas, si los jardines llegan hasta el borde las viviendas podríamos dificultar que los vecinos incívicos encontrasen lugares, digamos recovecos, donde sus perros hiciesen sus necesidades sin control, donde los vecinos incívicos hiciesen pintadas también en las fachadas y una reparación de esa zona que a lo mejor se podría acometer poco a poco. Evidentemente es un proceso amplio de remodelación pero podría ser interesante empezar a plantearse eso ya que las aceras están en muy mal estado y cambiarlas las vamos a tener que cambiar.

También ya lo dijimos entonces, los contenedores de papel están a rebosar. Lo denunciábamos entonces y los vecinos lo han vuelto a denunciar en esta ocasión.

Se quejan los vecinos de la misma presencia que ya denunciábamos en este Pleno de roedores en la zona y estamos preocupados y los vecinos también por el futuro de la Ludoteca. Hemos visto una resolución en Junta de Gobierno, creo, en el que se contrataba la demolición de ese edificio que fue una Escuela Infantil, que luego ha sido una ludoteca, que ha prestado durante años un servicio de ampliación y extensión de servicios educativos y que yo creo que no estamos sobrados de infraestructuras y que antes que demolerlo a lo mejor habría que plantearse el poder utilizarlo para prestar servicios. Queremos saber por qué se va a demoler, si en efecto se va a demoler y cuál es el objeto de esa demolición y de no emplearlo para alguna otra actividad directa del municipio, en colaboración con alguna asociación, yo creo siempre hay alternativas antes de tirar abajo y destruir el patrimonio.

En ese entorno también de la ludoteca los vecinos denuncian el trapicheo e incluso peleas en el aparcamiento colindante.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Hablando de aparcamiento la verdad es que es un entorno donde el tema del aparcamiento siempre ha estado presente más allá del debate sobre la zona azul, digamos que la dilatación en los plazos de la puesta en marcha del aparcamiento de la avenida de la Sierra llevaron a que al final no se pudiese ejecutar y no sé si el gobierno tiene alguna idea para mejorar el aparcamiento del entorno de Cervantes, Independencia y avenida de la Sierra que se satura todas las noches por la falta de aparcamientos subterráneos.

Por último, en ese entorno nos preguntaron por la situación de La Viña. Les contamos lo que hemos podido ver del expediente y del anteproyecto de explotación que ha presentado la empresa adjudicataria que, a nuestro modo de entender, no acerca demasiado la fecha de apertura ya que incluye una serie de condiciones o de exigencias que este Ayuntamiento ya le ha contestado a esa empresa en otras ocasiones que no son asumibles y, por lo tanto, trasladar por lo menos la urgencia o la necesidad que plantean los vecinos de que eso se solucione cuanto antes y el centro se abra.

Por último, una demanda recogida en ambos sitios y es no poder ver estos Plenos a través de Canal Norte. Es cierto que la gente joven plantea la posibilidad del Streaming como una alternativa, la gente mayor no sabe lo que es un Streaming y le gustaría verlo por la televisión. Por supuesto planteamos las dos opciones: que se emita este Pleno a través de Canal Norte Digital pero también que se reclame a la Comunidad de Madrid la licencia de televisión digital terrestre que le corresponde y a la que tiene derecho este Ayuntamiento y Canal Norte Digital y que se aproveche no sólo para emitir este Pleno sino hacer una televisión local de calidad como teníamos antes.

Muchas gracias.

Sr. Romero Morro (PSOE): Desde el Partido Socialista también hemos llevado a cabo la visita a varios barrios de la ciudad, en concreto hemos visitado el barrio de La Zaporra, la Urbanización Lomas del Rey y los edificios ubicados entorno a la avenida de España y alrededores.

A este respecto queríamos destacar en este Pleno municipal una serie de problemas que nos han transmitido los vecinos de las zonas visitadas.

Empezamos refiriéndonos una vez más al estado en que se encuentran los soportales situados a las inmediaciones del Instituto Juan de Mairena, sencillamente el aspecto que presenta la fachada del Instituto de Educación Secundaria es bastante deficiente. En general llama la atención la suciedad existente en toda esa zona. Los graffitis se acumulan en las paredes sin que parezca que se haga nada para evitar que esta zona presente un aspecto más propio de una ciudad como San Sebastián de los Reyes.

Por respeto a los vecinos que viven y transitan por esta vía, desde el Grupo Socialista les instamos a que limpien de inmediato las pintadas en dichos soportales y que aumenten la presencia policial en la zona para impedir que una calle de San Sebastián de los Reyes esté en un estado de conservación tan deficiente.

Asimismo les animamos una vez más a que intenten llegar a algún tipo de acuerdo o colaboración con la Dirección del Centro de Educación Secundaria para atajar de forma conjunta el problema de pintadas concienciando los alumnos y alumnas de lo absurdo que resulta la realización de graffitis de esas características en la vía pública.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

En cuanto al barrio de La Zaporra nos vemos en la obligación de transmitir demandas similares a las planteadas en otras zonas del municipio.

En los barrios de San Sebastián de los Reyes hace falta más limpieza y menos grafitis así como un mantenimiento más exhaustivo de las aceras y espacios comunes.

El asfaltado de muchas vías es tan necesario como aumentar la seguridad en los barrios. Es esta una de las principales demandas que reclaman en Lomas del Rey y en La Zaporra.

Y es también común el malestar de los vecinos con la falta de contacto del equipo de gobierno con la ciudadanía. Reclaman recibir un trato más personalizado, un trato más cercano.

También varios vecinos nos han hecho saber, y así lo hemos podido comprobar, que las fuentes de agua potable situadas en los parques del municipio y otras muchas dentro de instalaciones deportivas como en el Velódromo, en los campos de fútbol de Dehesa Vieja o en el mismo Polideportivo Dehesa Boyal, se encuentran desde hace ya tiempo imposibilitadas para su uso. Queremos pensar que se debe a tareas de mantenimiento, no obstante, les agradeceríamos información al respecto. En caso de ser por motivos de mantenimiento o avería, preguntamos si podría realizarse dicha actuación de forma escalonada. En cualquiera de los casos rogamos la reposición de las fuentes suministradoras de agua potable en la mayor brevedad posible para que deportistas y resto de vecinos puedan hacer uso de ellas.

El día 28 de julio de 2010 la Asamblea General de la ONU estableció mediante Resolución que la disponibilidad de agua potable y saneamiento en tanto que es una condición imprescindible para la vida debía ostentar la categoría de derecho humano. Se instaba así a los países miembros y a las organizaciones internacionales a facilitar recursos económicos, a crear capacidades y a transferir la tecnología necesaria para garantizar el acceso de todos los ciudadanos del planeta a agua potable en condiciones de suficiencia y seguridad así como un saneamiento adecuado. Se emplazaba así a los poderes públicos a ampliar las garantías de acceso al agua y al saneamiento especialmente para las personas privadas de tales servicios, un millón de personas sin agua y ocho millones sin saneamiento sólo en Europa.

Esta llamada a la extensión de derechos se ha visto defraudada en gran medida. Tan es así que la mayoría de los gobiernos no han modificado sus políticas al respecto llegando incluso a empeorar dos años después la realidad de la que se partía.

La aparente desidia de los gobiernos y la degradación progresiva del concepto de bien público inherente al agua ha llevado a que cada día la preocupación crezca entre más y más ciudadanos europeos que ven como la crisis se está convirtiendo en la coartada para privatizar el recurso natural por excelencia.

Con el objetivo de revertir esta deriva liberalizadora, desde el Grupo municipal del Partido Socialista de San Sebastián de los Reyes solicitamos que la Corporación en Pleno del Ayuntamiento se adhiera a la iniciativa ciudadana europea del derecho humano al agua y al saneamiento y que el Ayuntamiento se comprometa a difundir la iniciativa entre los vecinos del municipio invitándoles a adherirse y facilitando los medios para hacer efectivas dichas adhesiones coordinando la recogida de firmas desde las distintas dependencias municipales.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

También desde el Grupo Socialista en relación con el barrio de Tempranales queremos realizar las siguientes consideraciones en relación con la reciente aprobación del proyecto de estatutos de la Entidad de Conservación del citado barrio.

En cuanto al procedimiento. Aunque desde el punto de vista legal puede cumplir todos los requisitos parece que desde el punto de vista participativo es poco democrático ¿Por qué? nos preguntamos desde el Partido Socialista ¿Por qué no se ha consultado antes a los vecinos y vecinas? ¿Por qué no se les ha informado y se les ha explicado lo que se quería hacer? Se trata de su barrio, que menos que puedan opinar y decidir sobre el mismo.

El Ayuntamiento está para tutelarles no para ningunearles ¿Por qué estas prisas? Entendemos que la Junta de Compensación tenga prisa en quitarse los gastos cuanto antes pero el Ayuntamiento se debe a todos los vecinos, no sólo a unos pocos.

¿Quién ha redactado los Estatutos? ¿Ha sido la Junta de Compensación? ¿Por qué son tan diferentes los Estatutos de unas Entidades de Conservación de los de otras? ¿Por qué no puede haber unas bases más o menos igual para todas las Entidades de Conservación?

En segundo lugar, respecto al ámbito. El ámbito objeto del proyecto de Estatutos de la Entidad de Conservación incluye equipamientos, vías y espacios libres, unos de redes locales del sector Tempranales y otros de redes generales municipales establecidos por el Plan General pertenecientes a la estructura orgánica de todo el municipio pero cuya obligación de ejecución recaía sobre los propietarios como el enorme parque del borde norte, la vía que enlaza en el borde norte desde Alcobendas al polideportivo, las vías radiales que enlazan esa vía con el casco urbano e histórico, etc. Son elementos estructurales del municipio, incluso intermunicipales cuyo mantenimiento no puede corresponder a un solo sector sino a la ciudad ¿Por qué esta animadversión con los vecinos de Tempranales? Sólo se debe considerar como ámbito el sector sin sistemas generales ni redes generales. Suficiente carga es la cuantía de sistemas generales y redes generales cuya ejecución ya les ha sido cobrada en la repercusión del precio por metro cuadrado de la vivienda.

En tercer lugar sobre las cargas. La abrumante lista de obligaciones de reposición y reconstrucción incluye las instalaciones ya sufragadas por la comunidad de propietarios, coste incluido hasta el último euro en el metro cuadrado de vivienda y cuya propiedad ha sido cedida gratuitamente a las mercantiles Canal de Isabel II, Gas Natural, Telefónica y Ono que venden sus servicios a los ciudadanos. Las obligaciones de reposiciones en ellas y en el viario público debido al patrimonio municipal pueden resultar excesivas. En cuanto a sufragar también el suministro de energía eléctrica cabe considerar que la reciente publicación de Estatutos de la Entidad de Conservación de la Urbanización Fuente del Fresno consagra que, cito textualmente, "los consumos de energía eléctrica de la red de alumbrado serán sufragados por el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes" (Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de 21 de septiembre de 2012, página 121). El consumo de agua aquí es de pozos privados, no hay red de agua potable del Canal de Isabel II. Nos preguntamos desde el Grupo Socialista por qué unos tan poco y otros tanto ¿Es lícito que el Ayuntamiento en unos Estatutos exima a unas entidades del coste energético y a otras no?

Cuarto, sobre la distribución de costes.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

El artículo 127.4, apartado a) de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid y el artículo 69.1 del Reglamento de Gestión Urbanística de la Ley del Suelo vinculan los deberes de conservación a los derechos adjudicados por el proyecto de reparcelación. En contra de esta disposición los Estatutos distribuyen los costes de mantenimiento en proporción a la edificabilidad de cada solar con aprovechamiento lucrativo, así se excluye del deber de conservación a los solares de equipamiento tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid porque no tienen aprovechamiento lucrativo pues son dotaciones públicas.

El aprovechamiento lucrativo es una valoración relativa de la superficie edificable según su uso, es en cada solar el resultado de multiplicar su edificabilidad por el coeficiente de ponderación señalado en el Plan General y en el Plan Parcial. Las dotaciones públicas tienen coeficiente 0.00, la vivienda protegida tiene coeficiente 0.175, la vivienda libre tiene 0.895. El precio de cada metro, el rendimiento en euros es cinco veces mayor. De manera que aunque la vivienda de promoción pública de precio básico y la vivienda de promoción pública de precio limitado tienen la misma superficie edificable en el sector, 140.000 m² edificables, el aprovechamiento de la libre es cinco veces mayor, 125.000 m² frente a los 25.000 m² de la vivienda de promoción pública de precio básico, un metro de vivienda libre equivale a cinco de vivienda de promoción pública de precio básico. Por tanto, la distribución de cargas de conservación ha de hacerse conforme al criterio de reparto de cargas y beneficios del proyecto de reparcelación, la valoración de los usos lucrativos imputando a cada metro cuadrado de edificabilidad de vivienda VPPB la quinta parte de lo imputado a cada metro cuadrado edificable de vivienda libre, la misma proporción que entre los aprovechamientos de ambos usos.

No está reflejado así en el texto sometido a información pública. Los Estatutos se apartan del criterio de la reparcelación tras liberar al Ayuntamiento y pasan a repartir gastos conforme a la edificabilidad bruta de solar, de forma que equiparando vivienda libre y vivienda de promoción pública de precio básico transfieren a esta una gran parte de los gastos que hubiera correspondido a aquella. Aquí se pretende defraudar el criterio de aprovechamiento lucrativo que regía el funcionamiento, valores y adjudicaciones de la Junta de Compensación y pasar al de edificabilidad, a toda la edificabilidad con el mismo valor y responsabilidad. Podríamos decir coloquialmente, si me permiten la expresión, todo es café en la Entidad de Conservación que hará asumir por 20 años costes de conservación de la urbanización en absoluta desproporción al menor valor del suelo urbanizado patrimonializado por los adquirentes de las viviendas protegidas.

En definitiva, si la distribución se hace en función del aprovechamiento, la vivienda de promoción pública de precio básico, 24.412 m², pagará el 8,7% de los costes. Si la distribución se hace en función de la edificabilidad bruta, la vivienda de promoción pública de precio básico, 139.500 m², pagará el 33% de los costes, parece que unos 800 euros por vivienda y año. Es mucho dinero, muy injusto durante muchos años. Es arbitrario y un castigo injustificado a la vivienda de promoción pública. Pero no sólo es injusto es además ilegal por ser contrario a los referidos artículos 137.4, apartado a) de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid y artículo 69.1 del Reglamento de Gestión Urbanística de la Ley del Suelo.

Quinto, sobre la subvención.

Por otro lado, el Ayuntamiento no parece atender al mandato de subvencionar a la Entidad de Conservación conforme al artículo 136.3 de la Ley del Suelo 9/2001 de la Comunidad de Madrid, que dispone que comportará para el Ayuntamiento la obligación

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

legal de subvencionar dicha entidad. Los Estatutos son el lugar para reflejar la cooperación y acuerdo entre la Entidad y el Ayuntamiento, si no lo reflejan es que eluden de la obligación legal.

Por los motivos anteriormente expuestos, proponemos...

Sr. Alcalde-Presidente: Sr. Romero, si puede ir finalizando.

Sr. Romero Morro (PSOE): Enseguida termino Sr. Presidente.

Por los motivos anteriormente expuestos, proponemos desde el Grupo municipal Socialista que por parte del gobierno municipal se adopten las siguientes medidas:

1º.- Se paralice el procedimiento y se inicie de nuevo informando a los vecinos explicándoles en qué consiste una Entidad de Conservación, su necesidad legal y escuchando sus sugerencias para la redacción de unas nuevas bases y estatutos.

2º.- Se delimite exactamente el ámbito excluyendo los sistemas generales y redes generales.

3º.- Se definan exactamente las cargas, se exima del pago de los consumos de energía eléctrica y agua y si es voluntad del equipo de gobierno no cargarles nada que se incorpore en las bases y estatutos.

4º.- La distribución de las posibles cargas ha de ser según el aprovechamiento lucrativo con los coeficientes entre usos fijados en el Plan General de Ordenación Urbana, el Plan Parcial y la Junta de Compensación.

5º.- Se incorpore la subvención del Ayuntamiento obligatoria por ley bien asumiendo la totalidad de las cargas, bien en una proporción de los Presupuestos del Ayuntamiento u otra fórmula en la que los vecinos sepan en todo momento qué gastos pueden tener y siempre partiendo de la base de que la conservación le corresponde al Ayuntamiento conforme al artículo 137.4 a) de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Por último, para terminar y aprovechando la presencia en este Pleno de Dª Aurora, que hemos tenido conocimiento de que en los próximos días pasará a jubilarse, tan sólo permítanme expresarle en nombre del Grupo Socialista nuestro reconocimiento a su dilatada trayectoria profesional, una trayectoria brillante, una trayectoria abnegada al servicio de la ciudadanía de San Sebastián de los Reyes.

Aurora ha sido un verdadero placer y un honor para nosotros trabajar contigo, nos hemos sentido muy a gusto, nos lo has puesto muy fácil y además ha sido muy ameno trabajar contigo, Te deseamos una jubilación plena de salud y felicidad.

- Turno de respuesta.

Sra. Martínez Álvarez (Delegada de Innovación Tecnológica y Asuntos Generales): En contestación al Sr. Fernández de Izquierda Independiente, creo que he tomado nota de todo lo que ha preguntado y si no me corrige usted, decirle que en relación a su primera pregunta que como comprenderá no voy a entrar en valoraciones de la política de empresa en esta materia pero sí lo que puedo decir es que animo a que este tipo de manifestaciones pues las representantes de las trabajadoras por

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

supuesto nos las hagan en las reuniones de seguimiento conjuntas y periódicas que mantenemos las dos partes que para eso están.

En segundo lugar, decir que recientemente la empresa ha dotado de productos a edificios que habían manifestado su carestía, no le puedo especificar cuáles son porque no tengo aquí la lista, pero le puedo confirmar que esta es una de las cuestiones que la dirección del contrato trasladó en su momento a la empresa en las últimas reuniones mantenidas con ella. Que digo yo que ese seguimiento sí se hace y también da sus frutos de vez en cuando.

Por otro lado, decir que tanto los directores de los centros educativos como los responsables de edificios administrativos conocen perfectamente cuáles son los responsables de ese contrato tanto por la parte técnica como por la parte política y saben, por tanto, que cualquier carencia de material y cualquier otro tema que atañe a la buena ejecución de este servicio pueden y deben trasladárnoslo por la vía que consideren más conveniente (correo electrónico, registro, etc.) que en casos anteriores siempre se han respondido.

Muchas gracias.

Sr. Martín Perdiguero (Delegado de Deportes): Decirle al Sr. Romero que las fuentes del Polideportivo Dehesa Boyal y de Dehesa Vieja no están rotas ni tienen ninguna avería. Como usted sabrá, todos los años por estas fechas se cierran para evitar roturas por las bajas temperaturas.

Muchas gracias.

Sr. Terrón Fernández (Delegado de Urbanismo y Obras): Voy a dar una breve explicación al Sr. Heras pero la contestación se la voy a dar con el argumento que le voy a dar al Partido Socialista.

Principalmente la Entidad de Conservación de Tempranales se está constituyendo porque es un imperativo legal, nada más. No tenemos ninguna intención de hacer nada distinto a lo que se ha hecho en otras ocasiones o en otros ámbitos de desarrollo en este municipio, si bien es cierto que quizás el titular que salió en Ser Madrid Norte no es el que este Concejal hubiera deseado; a lo mejor alguno de ustedes sí lo hubieran deseado estando en gobierno pero desde luego yo no dije en ningún momento que el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes se iba a hacer cargo y que nunca los vecinos de San Sebastián de los Reyes del ámbito de Tempranales iban a pagar nada respecto a la Entidad de Conservación, principalmente porque no lo puedo decir, porque legalmente no lo puedo de alguna manera sustentar. Existe una entidad, nos guste o no nos guste, que fue aprobada por todos los miembros de esta Corporación y es lo que tenemos. Ese compromiso nunca lo podría haber adquirido este Concejal. La intervención que realizó este Concejal fue en directo, está grabada, con lo cual está a disposición de todos y cada uno de los vecinos, la prensa elige lo que quiere y corta lo que quiere; a lo mejor en otras circunstancias si políticamente hubiera querido cubrirme de gloria pues estaría encantado con este titular pero, desde luego, no es el titular más acertado para los redactores o quien lo hiciera en ese momento porque desde luego no fue lo que dije, lo maticé en reiteradas ocasiones y quien me pudo escuchar en directo sabe perfectamente que eso no fue lo que dije.

Siguiendo con la contestación al Sr. Romero Morro.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sr. Romero Morro, habla de poco democrático ningunear a vecinos, animadversión contra los vecinos de Tempranales, los estatutos son diferentes... Eso hace entender que no se ha leído ni un solo estatuto de una Entidad de Conservación de San Sebastián de los Reyes porque si algo son los estatutos de diferentes entidades de conservación de San Sebastián de los Reyes con prácticamente un calco unos de otros.

Habla de la luz de Fuente del Fresno. Lo tendría que saber usted. La luz de Fuente del Fresno no es más que la respuesta a una sentencia que este Ayuntamiento perdió con la Comunidad de Propietarios de Fuente del Fresno por la cual, sí por sentencia, nos tenemos que hacer cargo de los consumos de alumbrado público.

Por otro lado, con su argumento ya sabemos desde este Ayuntamiento quién es quien va diciendo a los vecinos que tienen que pagar 800 euros al año. Es una bestialidad lo que está haciendo su Grupo político si le está diciendo a los vecinos que tienen que pagar 800 euros al año o que en algún momento van a pagar 800 euros al año. Es usted un irresponsable, Sr. Romero Morro.

Por cierto, ni este Concejal ni nadie de este equipo de gobierno elude ninguna obligación legal. Lo dejo claro. Y si tiene algún tipo de duda al respecto váyase usted a los Tribunales pero, por favor, dignifique la política y deje de decir esas palabras ya delante de la gente.

Metiéndome en lo que son sus peticiones.

Habla de que se paralice el procedimiento y se inicie de nuevo, informando a los vecinos, etc. y demás.

Sr. Romero Morro, precisamente informar y explicar es lo que este equipo de gobierno está haciendo a través del procedimiento de información pública: poner en conocimiento de todos los afectados y que puedan ejercer su derecho a manifestarse como estimen oportuno a sus intereses. Se han recibido hasta la fecha alrededor de 300 escritos, que serán convenientemente estudiados y resueltos, como en derecho proceda, aquellos que argumenten criterios jurídicos y, en la medida de las posibilidades de la Corporación, aquellos que aporten sugerencias o solicitudes que puedan favorecer a sus intereses.

Habla de que se delimite exactamente el ámbito, excluyendo los sistemas generales y redes generales.

El ámbito de actuación por parte de la Entidad Urbanística de Conservación está perfectamente delimitado, excluyendo los sistemas generales que son de mantenimiento municipal, Sr. Romero. Sí, Sr. Romero, si cualquier miembro de su equipo, si se puede llamar equipo, o usted mismo se hubiera molestado en examinar el expediente administrativo o en preguntar estas dudas, no hubiera hecho el ridículo. Sr. Romero Morro, desde el primer momento están excluidos. En el acuerdo de aprobación se hará mención expresa de la exclusión, como no puede ser de otra forma, de estos sistemas generales. Sr. Romero Morro, no mienta a los vecinos.

Que se definan exactamente las cargas, se exima del pago de los consumos de energía eléctrica y agua, y si es voluntad del equipo de gobierno no cargarles nada que se incorpore en las bases y estatutos.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sr. Romero Morro, la carga de conservación queda definida y establecida en el planeamiento, en el Plan General de Ordenación Urbana y Plan Parcial, que debería conocer usted Sr. Romero y su Grupo porque así lo aprobaron en su momento; y, en principio, comprende los costes necesarios para asumir la conservación de la urbanización. De estos costes hay algunos ya no soportados como usted ha dicho, unos que han sido traspasados al Canal de Isabel II en virtud del convenio recientemente firmado y otros que son de alguna manera propiedad y mantenidos por diversas compañías de servicios como pudiera ser Iberdrola, Canal de Isabel II, Gas Natural, telefónicas, etc. El consumo eléctrico lo asume este Consistorio como lo está haciendo desde que entró este equipo de gobierno del Partido Popular en San Sebastián de los Reyes. Estamos asumiendo paulatinamente el consumo de todos los suministros de todas y cada una de las Entidades de Conservación sin tener obligación de hacerlo; compromiso electoral que estamos cumpliendo. Al mismo tiempo debe saber que el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes debe presupuestar las subvenciones a estas Entidades Urbanísticas de Conservación en función al Presupuesto General y en ello estamos trabajando pero no sólo para Tempranales sino para todas las Entidades de Conservación del municipio.

En este sentido, me va a permitir que nos detengamos un poco más. A la llegada al Gobierno, el Partido Popular se encontró un panorama en el que las subvenciones se otorgaban sin criterio objetivo, no más que con el propio criterio poco transparente del político de turno como podía ser usted mismo, Sr. Romero. Este Equipo de Gobierno llevó a la práctica un procedimiento de subvenciones claro y objetivo, en el que las Entidades de Conservación son tratadas por igual, recibiendo de manera transparente una cuantía determinada en función de su presupuesto anual y de las cargas de mantenimiento que realmente tienen que asumir. No cabe su mala costumbre, la que nos achacaba a nosotros en su argumento del “a unos sí y a otros no” o el de “a unos más y a otros menos”, Sr. Romero. Además de eso, Sr. Romero, hemos cumplido con nuestro compromiso político de ir asumiendo cada vez más cargas, haciéndonos – como decíamos anteriormente – cargo de cargas –valga la redundancia- como por ejemplo pudieran ser los suministros eléctricos, pero siempre lo haremos desde la responsabilidad, Sr. Romero, siempre, siempre, siempre que el Presupuesto municipal y la ley lo permitan; Señor Romero, la ley, y usted se dice que es abogado de profesión, mientras la ley lo permita. En este caso, Tempranales no iba a ser menos. Pero tenemos una serie de obligaciones legales que cumplir, que como gobernantes de este municipio vamos a hacer cumplir y es la constitución de la Entidad Urbanística de Conservación, porque así ustedes lo dispusieron cuando también gobernaron, Sr. Romero.

En cuanto a la distribución de las posibles cargas ha de ser según el aprovechamiento lucrativo con los coeficientes entre usos fijados del Plan General, Plan Parcial y Junta de Compensación.

Sr. Romero, no sabe ni lo que ha escrito ni lo que pide.

El aprovechamiento, no le voy a decir nada jurídico porque no tengo porqué decírselo, se transforma en superficie edificable por una serie de circunstancias. No se lo explico porque le va a dar exactamente lo mismo, no lo va a entender.

Sra. Lozano Muñoz (PSOE): *(No se entiende el principio de su intervención)*.... no tiene derecho a ofender a nadie. No tiene por qué.

Sr. Alcalde-Presidente: Por favor, guarden silencio.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Yo presido este Pleno y creo yo que no está ofendiendo a nadie.

Por favor siga.

Sr. Terrón Fernández (Delegado de Urbanismo y Obras): Lo legítimo es que sea la edificabilidad el parámetro regulador de las cuotas de participación en la Entidad de Conservación.

El Proyecto de Reparcelación aprobado en 2006 en ejecución del planeamiento establece en su página 693 un Cuadro de Cuotas de Participación en la Entidad de Conservación en función de la edificabilidad, como no puede ser de otra manera según lo expuesto; dicho Proyecto fue aprobado por la Junta de Gobierno Local (Partido Socialista, Izquierda Unida e Izquierda Independiente) el día 23 de Octubre de 2006, de la que usted Sr. Romero formaba parte también; por lo que no entendemos cuál es su criterio, el cambio de criterio en este momento.

Me va a permitir que me entretenga también en este apartado un poquito.

Como todos los vecinos recordarán, el Partido Popular estando en oposición denunció públicamente la falta de rigor y de transparencia –tanto que dicen ustedes ahora de transparencia - del tripartito de izquierdas en todo lo relativo al ámbito de Tempranales desde la aprobación de su planeamiento hasta todos los procedimientos relacionados con la venta y adjudicación de la vivienda pública ¿Y saben ustedes quién era entonces el Concejal de Vivienda? Usted, Sr. Romero, Morro.

Muchas de las cooperativas de Dehesa Vieja, incluso las que demostraron graves problemas de gestión a lo largo de toda su promoción, repitieron en Tempranales bajo su mandato. Algunas como la famosa Esfinge, esta vez encubierta a modo de promotora y no de cooperativa como en Dehesa Vieja. Dicho esto, volviendo tiempo atrás, cuando gobernaba el tripartito de izquierdas y realizaba los trámites obligatorios en lo que respectaba en ese momento a la Entidad de Conservación de Dehesa Vieja, se recibieron en este Ayuntamiento paradójicamente, únicamente cuatro alegaciones en la Entidad de Conservación de Dehesa Vieja para lo mismo. Hoy, bajo gobierno del Partido Popular, ajeno a la gestión de Tempranales, este Ayuntamiento ante el mismo trámite lleva recibidas cerca de 300 alegaciones. Cada cual es libre de pensar lo que quiera.

Hago un inciso, y aprovecho Sr. Romero Morro, para comunicarle que tiene a su disposición en la Concejalía, en mi Concejalía el expediente de obra de Esfinge que tanto interés tiene en ver, y que me pongo a su disposición para facilitarle toda la documentación que usted necesite; bien para usted o bien para cualquier otro miembro de la Corporación y de su propio partido incluso.

Centrándome de nuevo en el planeamiento y en la manera poco transparente de tramitarlo, signo característico del socialismo en San Sebastián de los Reyes, teniendo el beneplácito también hay que decirlo del resto de grupos de la izquierda hoy también en la oposición, nos sorprende tristemente su poca talla política al traer esta petición a este Ayuntamiento, Sr. Romero Morro. Fue usted, el propio Sr. Romero Morro, como Alcalde Accidental.

[Comentarios por parte de varios concejales de la oposición fuera de micrófono]

Sr. Alcalde-Presidente: Por favor, vamos a ver si vamos terminando.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Por favor, ustedes han hecho unos ruegos y unas preguntas y les está respondiendo.

[Comentarios por parte de varios concejales de la oposición fuera de micrófono]

Sr. Alcalde-Presidente: Les está diciendo que como nos han dicho en otras ocasiones aquí, si se ha utilizado hasta la palabra criminal y nadie ha dicho nada ¡Por Dios! Es que no sé.

Por favor, ustedes han hecho una pregunta, si quieren que le respondan o no. Le están respondiendo.

Sra. Lozano Muñoz (PSOE): Con respeto.

Sr. Alcalde-Presidente: Con respecto, creo, que le está respondiendo.

Sra. Lozano Muñoz (PSOE): Usted nos ha pedido en muchas ocasiones respeto.

Sr. Alcalde-Presidente: Pido a todos respeto y silencio.

Sra. Lozano Muñoz (PSOE): Eso es lo que hacemos nosotros.

Sr. Alcalde-Presidente: Por favor, si puede seguir, Sr. Terrón.

Sr. Terrón Fernández (Delegado de Urbanismo y Obras): Siendo usted, el propio Sr. Romero Morro, como Alcalde accidental quien el 31 de julio de 2006 mediante Resolución de Alcaldía 1504/06 dispuso la aprobación inicial del proyecto de reparcelación del sector AR-1 Tempranales. Proyecto de reparcelación que incluía como bien saben todos los grupos políticos que conformamos esta Corporación la carga urbanística de la Entidad de Conservación, que recaería finalmente sobre los futuros vecinos del ámbito de Tempranales.

Para justificar su falta transparencia, Sr. Romero Morro, y de rigor en lo que a Tempranales se refiere, dentro del expediente G-4/06 consta un escrito del Jefe de Sección de Planeamiento debidamente diligenciado por el Secretario General de este Ayuntamiento. En ese escrito el Jefe de Sección en cuestión, como ejemplo de lo que un buen funcionario debe ser, viene a decir que tras recibir orden del Alcalde con fecha 27 de Julio, en ese caso usted como Alcalde accidental, redacta la resolución a la que hacíamos referencia anteriormente, no sin denunciar antes que tenía ante sus manos un Proyecto de Reparcelación de 759 páginas, que había entrado por Registro en este Ayuntamiento el día 25 de julio con defecto de forma. Posteriormente se subsanó ese defecto de forma y entró el 28 de julio. Este funcionario con la conformidad del Habilitado Nacional, denunciaron que fue materialmente imposible no sólo analizar y comprobar el Proyecto, sino tan siquiera leerlo.

En relación a que se incorpore la subvención del Ayuntamiento obligatoria por ley, bien asumiendo la totalidad de las cargas, bien en una proporción de los Presupuestos del Ayuntamiento, u otra fórmula en la que los vecinos sepan en todo momento qué gastos pueden tener, etc., etc., e invoca una serie de artículos de la Ley del Suelo, Sr. Romero Morro, el Presupuesto anual del Ayuntamiento incorpora una partida para subvenciones a Entidades de Conservación que se distribuye como he explicado anteriormente. Después de tantos años debería saberlo. Ya no nos resulta ni extraño que se equivoque hasta en la transcripción de los artículos que invoca: Los art. 136 y 137 de la Ley del Suelo lamentablemente para usted, no dicen lo que le gustaría que dijeran. Se los puedo leer pero tampoco voy a perder el tiempo.

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Insisto, creo que ya hemos explicado cómo funciona el sistema de subvenciones de este Ayuntamiento bajo el Gobierno del Partido Popular. Hemos creído que lo mejor sería que todos estuvieran bajo las mismas reglas y que todos supieran al mismo tiempo cuánto iban a recibir, cuándo lo iban a recibir y lo que los deban iban a recibir.

Lo que los vecinos pueden tener por seguro es que no vamos a seguir sus pasos en Dehesa Vieja:

Ni vamos a otorgar subvenciones a Entidades de Conservación si estas no cumplen su fin, su objetivo o si tan si quiera se ponen en marcha como en el caso de Dehesa Vieja.

Ni vamos a permitir que se constituyan Consejos Rectores únicamente y exclusivamente con gente afín a nuestro gobierno para tener controlado no sabemos qué para no sabemos cuándo. Con gente que son incluso Concejales de oposición hoy en día, entre ellos, usted Sr. Romero Morro. Aquí tiene el papel [lo muestra]

Una vez dicho esto, pretendo no ofender, pretendo no haber ofendido, he dicho las palabras conforme se está hablando aquí, si alguien puede llamar criminal a alguien en un sitio público, yo creo que lo único que he dicho ha sido decir la verdad a mi manera, y la verdad puede doler, todo está contrastado con los expedientes de planeamiento de este Ayuntamiento.

Sr. Romero Morro, me parece muy feo, muy feo y está acostumbrado a hacerlo usted y su Grupo, a utilizar cosas que ustedes han aprobado y que todos hemos aprobado aquí y que cuando digo todos digo que el Partido Popular ha aprobado aquí, para sacar un rédito político y eso lo único que hace es hacernos daño a todos los políticos porque nos está poniendo en tela de juicio a los que estamos trabajando también de manera honrada y haciendo cumplir la legalidad.

Sr. Romero Morro, si usted habla de que hay gatos encerrados en Tempranales yo le digo a usted que si algún gato encerrado hay en Tempranales el protagonista de haberlo encerrado ha sido usted, Sr. Romero Morro. Con lo cual, le pido un poquito de discreción y cautela cuando habla de la Entidad de Tempranales y cuando habla de promotora, llámese Esfinge y demás, porque todos sabemos quienes están viviendo en todas y cada una de las promotoras y cooperativas de este municipio.

Muchas gracias.

Sr. Alcalde-Presidente: Sra. Lozano, si es que lo ha dicho él. Le ha contestado.

Faltaba una respuesta.

Sra. Esteban Raposo (Delegada de Hacienda y Recursos Humanos): Quería dar respuesta conjuntamente al Sr. Heras y al Sr. Fernández en lo referente a lo de la denuncia del Convenio Colectivo, Acuerdo-Convenio.

Sr. Heras, no es que se anunciara en noviembre es que se denunció en noviembre en el órgano competente y el 29 de noviembre se dio información a la parte social. Eso es lo realmente imprescindible.

Cuando comentaba el Sr. Fernández, lo leo, si se ha tramitado correctamente a derecho, la respuesta es que sí. Lo imprescindible es denunciarlo en el órgano competente dentro del plazo establecido, así se hizo, y dar traslado formalmente a las

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

partes, en este caso a la parte social. Hay jurisprudencia al respecto y yo les invito a poderla ver cuando quieran.

Me preguntaba por la fecha en el Registro de la Autoridad Laboral competente, esta fue el 14 de enero. No tengo ningún inconveniente en decirlo. Por cierto, no ha habido ningún desliz y quizás, Sr. Heras, el desliz sí le hay de su parte cuando dice que yo tengo un Asesor Fiscal. En este Ayuntamiento no hay ningún Asesor Fiscal que yo sepa; tampoco tiene mucho que ver el Asesor Fiscal con la denuncia de un Acuerdo-Convenio.

Y con respecto a la otra pregunta del Concejal de Izquierda Independiente, el Sr. Fernández, referente al calendario de negociación, no se ha aprobado ningún otro calendario de negociación. Y, lógicamente no se ha convocado ninguna Mesa General de Negociación entre otras cosas porque ha habido un período vacacional bastante largo, aparte la Navidad sabe usted que los empleados públicos municipales pueden disfrutar de ellas hasta el mes de enero y, lógicamente, queríamos que estuviesen representados en esa mesa aquellos que suelen hacerlo. Aparte de que hay otras prioridades en Recursos Humanos actualmente y, como le digo, ese ha sido el motivo de que no se haya convocado ninguna Mesa General de Negociación para tratar sobre la denuncia del Convenio y la futura negociación. No obstante, estamos trabajando en el borrador de un nuevo Acuerdo-Convenio Colectivo y, lógicamente, convocaremos esa Mesa General de Negociación lo antes posible porque seguimos teniendo un gran deseo y voluntad de negociar un nuevo Acuerdo-Convenio Colectivo para todos los empleados públicos de este Ayuntamiento.

Gracias.

Sr. Alcalde-Presidente: Tengo un ruego, pregunta que me han hecho y alguna otra cosa que indirectamente también se ha comentado sobre mi persona.

No soy escritor, quien ya me conoce no soy escritor pero voy a hablar lo más claro posible, eso sí, sin insultar absolutamente a nadie.

Sr. Fernández, me ha hecho un ruego o pregunta y ha estado explicando un montón de cosas, sobre todo nos ha enseñado una foto del Pacto Local sobre el Empleo. Yo firmé ese Pacto Local por el Empleo, el segundo.

Ustedes están acostumbrados a hablar, aquí lo ha hecho el Sr. Terrón, de memoria histórica. El Sr. Fernández cuando era responsable de un sindicato el Pacto por el Empleo que se ha firmado aquí hace muy poquito en este Ayuntamiento le parecía maravilloso, ahora al Sr. Fernández le parece que es humo todo ¿no? Curiosamente usted de esa foto no se quejaba, Sr. Fernández; de la foto de cuando usted era responsable sindical usted no enseñaba la foto a nadie, no se quejaba de nada. Eso sí, si no firmamos el Pacto por el Empleo usted nos está continuamente diciendo que no firmamos el Pacto por el Empleo, si firmamos el mismo Pacto por el Empleo con Adendas diferentes, por supuesto, que se firmó anteriormente usted nos critica que es humo. Sr. Fernández, yo es que creo, de verdad, y por eso le he contestado en plan irónico y con todo el cariño del mundo por ese de nada cuando usted ha dado las gracias por la vehemencia con la que se expresa, por su forma de ser. Le conozco y sé que usted no es nada violento, es su forma de expresarse. Pero me da la sensación que usted quiere sacar un rédito político de todo, si se firma, si no se firma, si hay foto, si no hay foto. Yo creo que el que se firme un Pacto por el Empleo con tres, cuatro acciones, las adendas que sean, yo creo que es positivo y si usted se lee las declaraciones que hicimos todos los que firmamos, el representante de las empresas,

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

de la Asociación de Empresarios Acenoma, UGT, Comisiones y el propio Ayuntamiento ¿qué fue lo primero que dijimos? Que teníamos más de seis mil razones para firmar ese Pacto por el Empleo, que lo que queríamos era que en la medida de lo posible que no se destruya ni un puesto de trabajo en San Sebastián de los Reyes y que íbamos a realizar cada una de las organizaciones que ahí firmaban actuaciones para que se reduzca el desempleo en nuestro municipio. Ese es el objetivo. Y algo que es fundamental y que yo creo que en eso coincidiremos todos, estamos en una situación delicadísima, complicadísima y, sobre todo, el mayor problema que hay en España que es el desempleo que hay yo creo que nuestra obligación, tanto de los sindicatos y ellos coincidían, Sr. Fernández, ahora usted no pero ellos coincidían, y es que tenemos que dar no sé si un mínimo o un máximo pero por lo menos algo de confianza a aquellos desempleados de San Sebastián de los Reyes. Y si se firma una adenda con cuatro actividades, pues mire usted, si se da trabajo a una persona ha merecido la pena el Pacto por el Empleo aunque a usted le parezca que es humo y que es algo para aparecer en La Plaza y aparecer en una fotografía. Mire usted, yo no sé si la foto es buena o mala. Nuestra mayor preocupación son esos más de seis mil desempleados que hay en San Sebastián de los Reyes y por eso vamos a trabajar. Parece que su mayor preocupación es la foto porque una vez más lo importante lo ha basado en esa foto. Pues no. Me consta que tanto de la Asociación empresarial como de los sindicatos y el propio Ayuntamiento vamos a trabajar por defender el empleo en San Sebastián de los Reyes y por, como voy a hablarle en la pregunta que me ha hecho, fomentar la inversión para que haya empleo estable en San Sebastián de los Reyes. Esa es la finalidad del Pacto y eso es por lo que vamos a trabajar aunque a algunos les duela porque con eso no se desgata el gobierno del Partido Popular. Pero, bueno, es así. Hay cosas que tenemos la responsabilidad de que no nos salen bien, otras nos salen regular pero, en este caso, estamos orgullosos de haber firmado el Pacto original, que creemos que fue positivo, y orgullosos de haber firmado el Pacto Local por el Empleo en San Sebastián de los Reyes, aunque hayan sido otros los que firmaron.

Nos habla después, Sr. Fernández, que me pide una valoración sobre una modificación de planeamiento que se hizo.

Sr. Fernández, una vez más, yo le animo a que haga una memoria histórica, no es de hace mucho tiempo ¿eh? no es de la época en que gobernaba un dictador en España, en San Sebastián de los Reyes, cómo no, también sino hace muchísimo menos tiempo. Usted ha dicho una cosa que yo le quiero desmentir. No sé cómo decírselo para que no se ofenda nadie. Voy a desmentir tajantemente. Quiero que quede muy claro que este equipo de gobierno no regala ninguna parcela. Se lo voy a repetir: este equipo de gobierno no regala ninguna parcela, ni en el ámbito de Dehesa Vieja con Neinver, lo que todos conocemos como el Factory, ni en ningún sitio. Y si usted cree que regalamos algo, le vuelvo a decir lo que ha dicho el Sr. Terrón ¡váyase usted a los Tribunales porque estamos regalando algo! Ha dicho usted que habíamos regalado una parcela. Bueno, pues no hemos regalado nada. Su compañero lo tiene que saber, la hablo de de memoria histórica porque lo que se hizo por parte del Partido Popular gobernando es lo mismo que hicieron ustedes. El cambio que se hizo fue el mismo, Sr. Fernández, el mismo. Allí no dijo el Partido Popular que estábamos en la oposición que estaban ustedes regalando nada; nos gustase o no lo que hicimos fue velar porque viniesen inversiones a San Sebastián de los Reyes.

Y la valoración que hago es que volvería a hacer lo mismo que hice. Desgraciadamente el grupo que iba a venir, no por lo que ha hecho este equipo de gobierno, espero yo, sino por la situación económica en la que está pues ha decidido que de momento no viene. Pero si me preguntan ustedes por el Pacto por el Empleo y

Este documento contiene datos de carácter personal objeto de protección en punto nº 5 del orden del día, que se omiten y sustituyen por asteriscos (*), y solamente serán puesto en conocimiento del interesado y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

por esto yo desde luego haría lo mismo, siempre con la legalidad por bandera, pero si puedo favorecer a que una empresa que invierta en San Sebastián de los Reyes y que cree empleo estable y digno en San Sebastián de los Reyes ahí me van a tener, trabajando el primero y a todo este equipo de gobierno ¿Que después no viene? Mire usted, prefiero trabajar en ese sentido, después si no ha venido, desgraciadamente para todos porque podría haber generado empleo en nuestro municipio y riqueza, pero que no quede por el trabajo de este equipo de gobierno y seguiremos haciéndolo Sr. Fernández aunque tengamos que responderle en este sentido, porque yo creo que estamos haciendo lo que tenemos que hacer, Sr. Fernández.

Así que yo le pido, está a su disposición este expediente como cualquier otro, a que lo mire de verdad y vea lo que hizo cuando su partido gobernaba y las modificaciones que hubo y que las compare con las que ha habido cuando estaba gobernando el Partido Popular, a ver cómo lo valora.

Por último, una propuesta que nos ha hecho el portavoz de Izquierda Independiente con respecto a Canal Norte.

Mire usted, Sr. Holguera, ojalá pudiésemos. Esa ha sido nuestra intención y hasta cuando hemos podido pero cuando por parte de los Ayuntamientos lo que estamos haciendo es velar porque aquellos servicios esenciales no se reduzcan ni un ápice con los recursos que tenemos; pues mire usted, si usted me dice con el Presupuesto Municipal, con los recursos que tenemos cómo se puede construir una televisión digital y que emita con regularidad y dignamente, a mi me parece excelente, yo me apunto, si es gratis yo me apunto a una televisión digital del municipio o a cualquier cosa que sume en comunicación yo me apunto. Pero, mire usted, es que cuando propone una cosa de estas en la situación económica en la estamos todos es que no sé con qué recursos de verdad; porque Canal Norte TV ahora mismo dispone actualmente de tres trabajadores municipales ¿Usted cree que se puede hacer una televisión digital digna con los recursos que tiene el Ayuntamiento o tenemos que subir los impuestos o los tenemos que quitar de otra partida presupuestaria? Ojalá pero yo creo que hay unas prioridades y unas necesidades y desgraciadamente lo que está ocurriendo en Comunidades Autónomas y en municipios es que están desapareciendo las televisiones porque prima lo esencial como en cualquier economía doméstica lo prioritario y creo que desgraciadamente porque hasta cuando hemos podido hemos tenido un Canal Norte emitiendo en abierto y no a través de Internet. Así que ojalá pudiésemos, Sr. Holguera. Desde luego esa era y ha sido siempre nuestra intención.

Y no siendo otro el objeto de la convocatoria, el Sr. Alcalde-Presidente declara levantada la sesión siendo las catorce horas y treinta minutos del día indicado, extendiéndose la presente acta de cuyo contenido, como Secretaria, doy fe.

Vº Bº
EL ALCALDE-PRESIDENTE,